



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską
ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko

Związek Miast i Gmin
Pojezierza Drawskiego
ul. Piaskowa 6, 78-520 Złocieniec
NIP 78-0209433-14, REGON 140687871
tel./fax 78-520 50 50, e-mail: zwiazek_miast@zmiastuipoj.pl

Złocieniec, dnia 27.10.2014r.

ZAWIADOMIENIE

Zamieszczono na stronie internetowej Związku Miast i Gmin Pojezierza Drawskiego
www.bip.pojezierzedrawskie.com.pl

Dotyczy:

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

**„Przetarg nieograniczony na wykonanie dokumentacji projektowej modernizacji oczyszczalni ścieków
w Czaplinku – Wodnik”**

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego opublikowano w:

Biuletynie Zamówień Publicznych Nr ogłoszenia: 345948 - 2014 z dnia 17.10.2014r.

W toku prowadzonego postępowania do Zamawiającego złożone zostały wnioski o wyjaśnienie treści
Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych Dz.U. z 2013r
poz. 907 ze zmianami, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie 1

Czy w ramach przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie remontu budynków niezwiązanych
z technologią oczyszczania ścieków (np. budynki administracyjne lub socjalne). Jeśli tak to prosimy
o podanie zakresu remontu lub do rozbudowy?

Odpowiedź:

W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się remontu budynków nie związanych z technologią
oczyszczania ścieków.

Pytanie 2

Czy w ramach przedsięwzięcia mają być zaprojektowane nowe budynki niezwiązanych z technologią
oczyszczania ścieków?

Odpowiedź:

W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się projektowania nowych budynków nie związanych z
technologią oczyszczania ścieków.

Pytanie 3

Kto jest właścicielem działki, na której znajduje się wylot ścieków oczyszczonych i w jakiej odległości od oczyszczalni się on znajduje?

Odpowiedź:

Właścicielem działki na której znajduje się wylot ścieków oczyszczonych jest Skarb Państwa w imieniu którego działają zarządca RZGW w Poznaniu. Znajduje się on w odległości ok. 200 mb od koryta przelewowego na terenie oczyszczalni z pomiarem ilości ścieków oczyszczonych. Koryto przelewowe znajduje się w odległości 3 m do granicy zewnętrznej działki oczyszczalni.

Pytanie 4

Czy wylot ścieków oczyszczonych jest bezpośrednio przy jeziorze?

Odpowiedź:

Wylot oczyszczonych ścieków jest już w jeziorze, czyli na gruncie pokrytym wodami.

Pytanie 5

W rozdziale 3 opis przedmiotu zamówienia pkt.1 pkt 5 Zamawiający wpisał, że zakres robót obejmuje kompleksową modernizację głównej przepompowni ścieków. Prosimy o wyjaśnienie:

- na jakiej działce jest zlokalizowana,
- czy użytkownik lub gmina jest właścicielem działki, na której jest zlokalizowana przepompownia ścieków?

Odpowiedź:

Właścicielem działki na której jest zlokalizowana przepompownia ścieków jest Gmina Czaplinek. Przepompownia główna zlokalizowana jest na działce 439B, obręb 03 Czaplinek.

Pytanie 6

Prosimy o wprowadzenie do projektu umowy zapisów dotyczących możliwości zmiany terminu opracowania dokumentacji z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy, np. przekroczonego czasu wydawania decyzji administracyjnych.

Odpowiedź:

Możliwość zmiany terminu wykonania umowy z powodu opieszałego działania organów administracji (przekroczenie terminów ustawowych) została zawarta w SIWZ Rozdział 22.

Pytanie 7

Prosimy o jednoznaczną odpowiedź TAK czy NIE Czy w przypadku skorzystania przez Państwa z przeniesionych praw autorskich i dokonania modyfikacji dokumentacji projektowej Wykonawca ponosi w dalszym ciągu odpowiedzialności za produkt końcowy w rozumieniu par 8 wzoru umowy. W naszej ocenie Państwa oczekiwania byłoby nieuprawnione w świetle modyfikacji i jednoczesnej odpowiedzialności projektanta za produkt końcowy.

Odpowiedź:

Tak, ale tylko w zakresie nie zmodyfikowanej przez Zamawiającego części dokumentacji projektowej.



Pytanie 8

Prosimy o obniżenie wysokości kar za opóźnienie w usunięciu wad określonych we wzorze umowy §10 punkt 1. Określenie kar na poziomie 0,1% przez okres 3 lat wydaje się rażąco wygórowane.

Odpowiedź:

Zamawiający zmniejsza karę umowną za nieterminowe usunięcie wad w przedmiocie umowy na 0,05% wartości umowy brutto za każdy dzień zwłoki.

Pytanie 9

Wnioskujemy o zmianę projektu umowy w par. 10 poprzez zmniejszenie wysokości kar umownych za zwłokę w usunięciu wad do 0,02 %. Pozostawienie kary na tym samym poziomie finansowej sankcji jak w przypadku niewykonania umowy w terminie jest nieuzasadnione zarówno z prawnego jak i ekonomicznego punktu widzenia. Celem sankcji jest zdyscyplinowanie dłużnika do wykonania zobowiązania, tak więc nie sposób utożsamiać i ważyć skutków naruszenia w jednakowy sposób w przypadku niewykonania przedmiotu umowy w terminie od nieterminowego usunięcia wad. Pragniemy wskazać, iż kwestia kar umownych i ich miarkowania staje się częstym przedmiotem sporów sądowych, w których przeważnie sądy obniżają ich wysokość.

Odpowiedź:

Patrz, odpowiedź zawarto w odpowiedzi na pytanie nr 8.

Pytanie 10

Wnioskujemy o zmianę projektu umowy par. 10 poprzez wprowadzenie zapisu ograniczającego maksymalną wysokość kary umownej np. do 20.000,00 zł tj. do wysokości odpowiadającej karze za odstąpienie od umowy, jako najdalej idącej w skutkach prawnych. Skoro wg Państwa kara za niewykonania umowy wynosi 20.000,00 zł, to nie ma uzasadnienia prawnego i ekonomicznego na nałożenie kary z tytułu wykonania umowy (osiągnięcia celu zamawiającego) lecz po terminie, która może wynieść po kilkudziesięciu dniach równowartość tej sumy. Adekwatną do zgórszonego problemu sprawą zajął się Sąd Najwyższy, który w wyroku z dnia 29 listopada 2013 r. I CSK 124/13, wskazał, iż w sprawie o zapłatę kary umownej zastrzeżonej na wypadek uchybienia terminowi spełnienia świadczenia, ocena, czy kara ta jest nadmiernie wygórowana (art. 484 § 2 KC), powinna uwzględniać wysokość kary umownej zastrzeżonej w tej umowie na wypadek odstąpienia od niej.

Odpowiedź:

Zamawiający zwiększył wysokość kary na 100 000,00 zł z tytułu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy oraz kary za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z winy Zamawiającego. Wykonanie prac projektowych w terminie umownym musi zakończyć się powodzeniem, ponieważ w innym przypadku Zamawiający straci dofinansowanie z POIiŚ.

Pytanie 11

W związku, że w ostatnich 3 latach nie wykonano zbyt wiele dokumentacji projektowych budowy oczyszczalni ścieków w technologii MBR, które na przestrzeni tych lat zostały zrealizowane i dopuszczone do użytku, zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia referencji na wykonanie projektu budowy oczyszczalni ścieków w technologii MBR bez konieczności jej zrealizowania w ostatnich 3 latach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości przedstawienia referencji poza czas przekraczający 3 lata. Rozporządzenie – akt wykonawczy do ustawy Prawo zamówień publicznych określa czas przedłożenia tychże referencji.

Naszym zdaniem, w ostatnich 3-latach doświadczenia w oczyszczalniach ścieków w technologii MBR zostały wzbogacone i usprawnione i są z pewnością bardziej korzystne w stosunku do doświadczeń z okresu 3-ch i więcej lat do tyłu.

Pytanie 12

W nawiązaniu do terminu składania ofert w przedmiotowym przetargu zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu złożenia ofert o kolejny tydzień tj. na dzień 03.11.2014r.

Odpowiedź:

Zamawiający wydłuża termin składania ofert o kolejny tydzień tj. do 03.11.2014r.

Pytanie 13

Prosimy o pilne doprecyzowanie poniższych zapisów przedstawionych w ogłoszeniu przedmiotowego przetargu:

II.1.4) Określenie przedmiotu oraz wielkości lub zakresu zamówienia

...która zapewnia niezwykłą elastyczność i gwarancję najwyższego stopnia oczyszczania....w sposób zapewniający mierzalną ocenę parametrów.

Odpowiedź:

Po modernizacji oczyszczalni, oczyszczone ścieki muszą spełniać wymogi określone w Dyrektywie Rady nr 91/271/EWG z 21 maja 1991 r. oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984 z 2006 r. z późn. zm.). Ponadto oczyszczanie ścieków nie może być wrażliwe na chwilowe zwiększenia dopływu wód opadowych.

DYREKTOR
Biura Związku Miast i Gmin
Pojezierza Drawskiego
mgr Mariusz Łapuć