

Drawsko Pomorskie, dnia 07.października 2021 r.

ZAWIADOMIENIE

zamieszczono na stronie internetowej ZZSC <http://bip.pojezierzedrawskie.com.pl/>

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego

„WIATA I KOMUNIKACJA DLA CZĘŚCI OSADOWEJ OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW W ZŁOCIEŃCU”

Oznaczenie sprawy (numer referencyjny): ZP.271.4.2021

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego opublikowano w:

Biuletynie Zamówień Publicznych, nr ogłoszenia: 2021/S 00200765/01 z dnia 04.10.2021 r.

Do Zamawiającego wpłynęło pytanie:

Pytanie nr 1: W związku z ponownym ogłoszeniem przetargu "WIATA I KOMUNIKACJA DLA CZĘŚCI OSADOWEJ OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW W ZŁOCIEŃCU" zwracamy się z pytaniem, czy wyjaśnienia z poprzedniego ogłoszenia obowiązują w obecnym postępowaniu? Jeśli tak, to zwracamy się z prośbą o oficjalne załączenie tych wyjaśnień do w/w ogłoszenia przetargowego.

Odpowiedź: Zamawiający zamieszcza nadal obowiązujące pytania i odpowiedzi z postępowania ZP.271.3.2021.

Pytanie nr 1: Jaka jest konstrukcja nawierzchni wokół budynku E przewidziana do rozbiórki?

Odpowiedź: Nawierzchnia przy bud E nie podlega rozbiórce (około 670 m²).

Pytanie nr 2: Czy Zamawiający potwierdza, że w zakres zadania wchodzi tylko rozbiórka istniejącej nawierzchni wokół budynku E oraz w śladzie kanalizacji deszczowej, bez odtworzenia tych powierzchni?

Odpowiedź: Nawierzchnia wokół budynku E **nie** podlega rozbiórce. Zgodnie z zał. Nr12 formularz cenowy w wierszu 10 wpisano zakres rozbiórki drogi do bud E, natomiast w wierszu 9 jest w to miejsce wpisany zakres wykonanie drogi o analogicznej konstrukcji jak załączonym projekcie z 2021 r.

Pytanie nr 3: Zgodnie z załącznikiem nr 12 Formularza cenowego rozbiórka istniejących krawężników na styku z istniejącą drogą jest w ilości 65,2m. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 10 z dn. 26 lipca 2021r. należy zdemontować 652m krawężnika. Która wartość jest poprawna?

Odpowiedź: Poprawną ilością jest 65,2 m. .

Pytanie nr 4: W związku z udzielonymi odpowiedziami dotyczącymi ilości dróg i krawężników do wykonania prosimy o aktualizację załącznika nr 12 Formularz Cenowy do ostatecznych wartości, które Wykonawca ma wycenić i wykonać.

Odpowiedź: Zamawiający anuluje odpowiedź na pytanie nr 7 z 26 lipca 2021 r. W załączniku nr 12 znajdują się aktualne ilości dróg (budowa, rozbiórki, nawierzchnie i krawężniki), które należy wycenić.

Pytanie nr 5: Plan zagospodarowania terenu nie pokazuje spadków projektowanych nawierzchni oraz rzędnych terenu istniejącego w tych miejscach. Czy Zamawiający potwierdza, że nowe drogi należy dopasować do istniejącego terenu bez dodatkowych robót ziemnych?

Odpowiedź: Projekt zagospodarowania terenu – plansza koordynacyjna zawiera rzędne projektowanej nawierzchni w charakterystycznych punktach, bazując od rzędnej posadzki parteru będącego w budowie budynku „D” wynoszącej 122,15 mnpm, w odniesieniu do projektowanej posadzki wiaty wynoszącej 122,05 mnpm oraz dopasowując profil do terenu istniejącego. Poziom nawierzchni dróg przy wiacie należy dostosować bezwzględnie bezprogowo w stosunku do nawierzchni wiaty.

Projektowane rzędne nawierzchni drogowych oparto o dostępną dokumentację Projekt Zagospodarowania z 2015 r. oraz o mapę do celów projektowych aktualną na dzień 18.03.2021 r.

Pytanie nr 6: Projekt zagospodarowania terenu nie pokazuje sposobu odwodnienia terenów utwardzonych w formie wpustów bądź odwodnień liniowych. Czy Zamawiający dysponuje osobnym rysunkiem pokazującym lokalizację odwodnień czy może odwodnienie tych terenów ma odbywać się w inny sposób?

Odpowiedź: Odwodnienie terenu zostało ustalone z Inwestorem jako naturalny spływ na tereny zielone z wykorzystaniem ukształtowania terenu.

Strona 15, Opis techniczny części architektoniczno – budowlanej (Tom II):

Obramowanie nawierzchni.

Utwardzony teren jezdni manewrowej należy obramować prefabrykowanym krawężnikiem betonowym o wymiarach 15x30 cm wystawionym w stosunku do projektowanych nawierzchni na 12 cm (pełny skos). Wyjątek stanowi część wzdłuż wiaty na styku z terenem zielonym oraz fragment najniżej położony (pomiędzy wagą a budynkiem nr 9) szerokości około 3,70 m, na których należy zastosować prefabrykowany opornik betonowy 12x25 cm, obniżony na 0,5 cm wobec nawierzchni, ze względu na odprowadzenie wody na zieleń.

Opis Techniczny części Projekt Zagospodarowania Terenu:

5.2. SPOSÓB ODPROWADZANIA WODY OPADOWEJ Z NAWIERZCHNI

Drogę dojazdową wzdłuż wiaty szerokości 7,6 m należy wyprofilować z niewielkim spadkiem od wiaty w stronę trawnika 0,4%.

Poprzez naturalny spadek terenu wody opadowe z nawierzchni utwardzonej planuje się odprowadzić na teren zielony na przedmiotowej działce. Najniżej położony teren znajduje się pomiędzy projektowaną wagą a budynkiem nr 9 i stanowi pas ujścia wody opadowej o szerokości 3,7 m. Brzeg pasa na terenie zielonym zaleca się wzmocnić np. płytami ażurowymi typu Jumbo.

Pytanie nr 7: Jaką rolę w przedmiotowym postępowaniu pełnią załączone przedmiary robót?

Odpowiedź: Przedmiary robót pełnią rolę pomocniczą przy wycenie oferty. Dlatego Zamawiający przy określeniu ilości robót drogowych w załączniku nr 12 określił ich dokładne ilości. W projekcie budowlanym nie określono precyzyjnie zakresu tych robót.

Pytanie nr 8: Czy punkt 9 formularza cenowego (w tym 9.1 i 9.2) obejmuje również drogi uwzględnione w przedmiarze „Wiata z komunikacją przy obiekcie 2021”?

Odpowiedź: W formularzu w wierszu 9 ujęto następujące ilości dróg:

- 238,7 m² plac między wiatą a bud. E,
- 179,8 m² poszerzenie drogi wzdłuż wiaty przy istniejącej drodze do bud E,
- 538,1 m² poszerzenie drogi przy bud D i droga przy wadze,
- 67,1 m² poszerzenie drogi przy wjeździe na oczyszczalnię,
- 250,6 m² zakres po rozbiórce istniejącej drogi do bud E,

RAZEM – 1274,3 m²

W formularzu w pkt 9 znajduje się powierzchnia dróg 589,0 m² ujęta w przedmiarze „Wiata z komunikacją przy obiekcie 2021”

Dodatkowe wyjaśnienia

1. Zamawiający usunął z załącznika nr 12 poz. „Trawnik w ilości 500 m²” ponieważ inwestor wykona to we własnym zakresie.
2. Zamawiający anuluje przedmiar zatytułowany „Nawierzchnia wokół budynku D 2015” ponieważ ten zakres jest w umowie dotyczącej części osadowej i niepotrzebnie został zamieszczony.

z upoważnienia Zarządu

Mariusz Łopus