



**ZWIĄZEK MIAST I GMIN
POJEZIERZA DRAWSKIEGO**
Park Chopina 2
78-500 Drawsko Pomorskie
NIP 2530299373, REGON 320687874

Drawsko Pomorskie, dnia 16.marzec 2020r.

ZAWIADOMIENIE

zamieszczono na stronie internetowej Związku Zachodniopomorskiej Strefy Centralnej
www.bip.pojezierzedrawskie.com.pl

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Modernizacja oczyszczalni ścieków w Złocięncu – Wodnik” (część ściekowa) ZP.271.1.2020

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego opublikowano w: Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej numer ogłoszenia nr 2020/S 029-066069 z dnia 11.02.2020r.

W nawiązaniu do zamieszczonego na stronie internetowej ogłoszenia o zamówieniu do Zamawiającego wpłynęły zapytania o wyjaśnienie treści SIWZ.

Pytanie nr 1: W związku z brakiem możliwości, wynikającym z doświadczenia poprzednich przetargów dla niniejszej inwestycji, oszacowania czasu trwania postępowania przetargowego, a co za tym idzie terminów rozpoczęcia i zakończenia Kontraktu, prosimy o zmianę sztywnych zapisów określających „termin realizacji Kontraktu - 31.12.2020 r.” na zapis „czas wykonania – 21 miesięcy od dnia podpisania Kontraktu/Umowy” (zakładając w obecnym momencie, że Zamawiający rozstrzygnie postępowanie w marcu i podpisze umowę w kwietniu, czas realizacji będzie wynosił 9 miesięcy 2020 r. i cały 2021 r., co daje razem 21 miesięcy).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę. Zamawiający w projekcie umowy zał. nr 11 wprowadził klauzule 13.1 i 8.4 dające możliwość stronom kontraktu zmianę ceny kontraktu, także terminu zakończenia realizacji kontraktu w określonych sytuacjach.

Pytanie nr 2: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku rozbieżności pomiędzy dokumentami kontraktowymi, najważniejszym dokumentem określającym zakres i wymogi dotyczące urządzeń jest zał. Nr 1B „Wykaz maszyn, urządzeń i wyposażenia.

Odpowiedź: Hierarchię dokumentów określa zał. nr 11 do SIWZ str. 1 pkt 3. Najważniejszym dokumentem określającym urządzenia i maszyny oraz ich parametry określa zał 1B.

Pytanie nr 3: Prosimy o potwierdzenie, że zakres przedmiotu zamówienia obejmuje dostawę i montaż przekrycia z laminatu poliestrowo – szklanego na zbiorniku zagęszczacza grawitacyjnego ob. 27.

Odpowiedź: W zakres zamówienie nie wchodzi przekrycie zagęszczacza. Należy wykonać bariery zabezpieczające.

Związek Zachodniopomorskiej
Strefy Centralnej
ul. Park Chopina 2
78-500 Drawsko Pomorskie

tel. (094) 363 30 55
fax. (094) 363 30 50
www.pojezierzedrawskie.com.pl
www.bip.pojezierzedrawskie.com.pl



Pytanie nr 4: W związku z wymogiem Zamawiającego, dotyczącym uzyskania zmiany decyzji pozwolenia na budowę wynikającej m. in. z przyłączenia obiektu nr 27 (SIWZ pkt 4.21 ppkt e), prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada wszelkie prawa do projektu i to on będzie uzyskiwał wszelkie zgody autorów projektu na wprowadzanie zmian zarówno istotnych jak i nieistotnych.

Odpowiedź: Zamawiający posiada prawa do projektu umożliwiające zmiany w projekcie w celu uzyskania zmiany decyzji pozwolenia na budowę. Powyższe zmiany w projekcie będą się odbywały za pośrednictwem Zamawiającego.

Pytanie nr 5: Załącznik do Szczególnych Warunków Kontraktu. Prosimy o sprostowanie pomyłki lub wyjaśnienie czego dotyczą: Okres Zgłaszania Wad określony w klauzuli 1.1.3.7 (tabela l.p. 7) na 60 miesięcy i Gwarancja jakości określona w klauzuli 11.12 (tabela l.p. 8) na 36 miesięcy? Jeżeli jest to omyłka pisarska prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pisząc o Okresie Zgłaszania Wad miał na myśli okres Gwarancji i czas ten wynosi 36 miesięcy od daty z którą Zamawiający przejął roboty, tj. 31.12.2021 r.

Odpowiedź: Nie ma pomyłki w powyższych zapisach. Wiersz nr 7 załącznika dotyczy okresu zgłaszania wad według Kodeksu Cywilnego (rękojnia), natomiast wiersz nr 8 załącznika dotyczy gwarancji jakości (gwarancja umowna).

Pytanie nr 6: Szczególne warunki Kontraktu. W kontekście zapisów klauzuli 4.1 ppkt iv) dotyczących konieczności wykonania badań saperskich i wymogu zapewnienia nadzoru saperskiego. Prosimy o informacje, czy rzeczywiście zachodzi taka konieczność, ponieważ bardzo trudne jest oszacowanie ceny tego elementu, co z kolei uniemożliwia przygotowanie oferty cenowej dla całości zadania. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie tego zapisu z umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wykreślił w klauzuli 4.1 podpunkt IV zapis dotyczący badań saperskich.

Pytanie nr 7: Szczególne warunki Kontraktu. W kontekście zapisów klauzuli 11.1, rozszerzającej zakres Odpowiedzialności za Wady o obowiązek pielęgnacji zieleni, czy Wykonawca ma w cenie oferty ująć koszty pielęgnacji zieleni przez okres gwarancji (m.in. czynności pielęgnacyjne związane z drzewami, krzewami, podlewanie trawników, wertykulacja, itd.)? W związku z faktem, że poprzednie przetargi zostały unieważnione m. in. z powodu przekroczenia ceny przez Oferentów, a czynności te podwyższą tylko ofertę Wykonawcy prosimy o wykreślenie tego zapisu z umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wykreślił z klauzuli 11.1 rozszerzenie odpowiedzialności za wady o obowiązek pielęgnacji zieleni w okresie gwarancji.

Pytanie nr 8: Sprawa wyłączonych z przetargu sieci wodociągowych. W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego z dn. 25.02.2020 i załączonych do niej trzech rysunków sieci zewnętrznych prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający miał na myśli opisane w legendzie „zewnętrzne instalacje wodociągowe” i te elementy są wyłączone z zakresu.

Odpowiedź: Zamawiający wyłączył z zakresu zamówienia 514 m sieci wodociągowej Ø 32 - Ø 110

Pytanie nr 9: Sprawa wyłączonych z przetargu sieci kanalizacji sanitarnej. W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego z dn. 25.02.2020 i załączonych do niej trzech rysunków sieci zewnętrznych prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający miał na myśli opisane w legendzie „instalacje zewnętrzne kanalizacji sanitarnej i technologicznej”. Ponadto prosimy o jasne wskazanie, które z „instalacji zewnętrznych kanalizacji sanitarnej i technologicznej” należy wykonać.

Odpowiedź: Zamawiający wyłączył z zakresu zamówienia 417,2 m sieci kanalizacji sanitarnej Ø 110 - Ø 200.

Pytanie nr 10: SIWZ pkt 19.2. Zgodnie z zapisami pozostałych dokumentów oraz zapisów przywołanego pkt. 19.2 Zamawiający nie wymaga załączenia do oferty wycenionego przedmiaru, jednocześnie w tym samym punkcie Zamawiający napisał „W wycenionym przedmiarze robót Wykonawca podaje ceny czynników produkcji jakie użył do wyliczenia wartości oferty R, Ko, Z, Kz”. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie ma załączać do oferty wycenionego przedmiaru robót i nie musi podawać ceny czynników R, Ko, Z, Kz.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że obowiązek dostarczenia kosztorysu ofertowego nastąpi po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego przez podpisanie kontraktu. Patrz pkt 23.1 podpunkt d) SIWZ.

Pytanie nr 11: Po czyjej stronie leżą koszty oczyszczenia, opróżnienia i wywiezie zanieczyszczeń z istniejących obiektów przewidzianych do modernizacji? Ze względu na trudność w oszacowaniu tych kosztów przez Wykonawcę prosimy o potwierdzenie, że koszt opróżnienia, odwodnienia i zagospodarowania tych osadów jest po stronie użytkownika. W przeciwnym wypadku prosimy o podanie szczegółowych ilości oraz charakterystyki osadów w zbiornikach które usunąć ma Wykonawca.

Odpowiedź: Koszty opróżnienia wywieżenia i utylizacji osadów z obiektów poddanych modernizacji będą po stronie Inwestora tj. Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Złocieńcu.

Pytanie nr 12: Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami PW br. technologiczna Zamawiający zdemontuje na własny koszt następujące elementy: urządzenia w budynku krat, wyposażenia bloków biologicznych, pompowni recyrkulacji osadu i poletek osadów ściekowych.

Odpowiedź: Demontaż urządzeń w obiektach poddanych modernizacji leży po stronie Wykonawcy. Koszty demontażu należy umieścić w poszczególnych pozycjach załącznika nr14 wykaz cen. Patrz pkt nr 4.16 SIWZ.

Pytanie nr 13: W związku z określeniem, przez Zamawiającego (odpowiedź na pytanie nr 7 z dnia 03.03.2020r), że należy wymienić zastawki na odpływie z osadnika wstępnego prosimy o przekazanie rysunków komory, wymiarów zastawek lub jasne wskazanie zakresu robót, które należy ująć w kosztach.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada rysunku odpływu z osadnika wstępnego. Zewnętrzne wymiary odpływu to 2,7 m × 2,3 m × 1,1 m. Cały odpływ należy zdemontować i wykonać nowy żelbetowy. Zastawki posiadają następujące wymiary H = 1,0 m × S = 0,4 m szt. 2 i H = 0,7 m × S = 0,64 m szt. 1

Pytanie nr 14: W związku z brakiem informacji dotyczących rozliczeń w trakcie rozruchu, prosimy o potwierdzenie, że koszty materiałów eksploatacyjnych i mediów (energia elektryczna, woda, ścieki, osad) leżą po stronie Zamawiającego, natomiast po stronie Wykonawcy leżą tylko koszty środków chemicznych potrzebnych do przeprowadzenia rozruchu.

Odpowiedź: W trakcie rozruchu koszty energii elektrycznej, wody ponosi Wykonawca.

Pytanie nr 15: W związku z koniecznością prowadzenia prac związanych z budynkiem mechanicznego oczyszczania ścieków, robót ziemnych w zakresie innych obiektów i rurociągów oraz informacją o wysokim poziomie wód gruntowych prosimy o wywieszenie na stronie Zamawiającego sprawozdania z badań warunków gruntowo-wodnych.

Odpowiedź: Zamawiający zamieszcza na naszej stronie internetowej sprawozdanie z badań warunków gruntowo-wodnych.

Pytanie nr 16: W związku z brakiem zapisów w OPZ, SIWZ oraz SWK, prosimy o informację, kto ponosi koszty serwisowania i przeglądów gwarancyjnych w czasie trwania gwarancji?

Odpowiedź: Koszty serwisowania w trakcie okresu obejmującego gwarancję jakości (trzy lata) ponosi Wykonawca zgodnie z treścią gwarancji producenta urządzeń. Koszty przeglądów gwarancyjnych (każdy uczestnik przeglądu ponosi we własnym zakresie).

Pytanie nr 17: W związku z koniecznością wykonania nadbudowy budynku F prosimy o informację, czy Zamawiający posiada ekspertyzę, która jednoznacznie pozwala na wykonanie tej nadbudowy? Prosimy o udostępnienie ekspertyzy na stronie Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada ekspertyzy budynku F.

Pytanie nr 18: Obiekt nr 13 – osadnik wstępny. Prosimy o wyjaśnienie co oznacza słowo falochron? Domyślamy się, że chodzi o deflektor koryta przelewowego (deska) służący/a do zatrzymywania części pływających przed przelewem pilastym. W przedmiotowym układzie nie ma potrzeby montowania deflektora stalowego. Deflektor stanowi ścianą będącą bieżnią jezdnią dla zgarniacza. Za ścianą znajduje się przelew pilasty (w dokumentacji technologicznej układ ten jest błędnie narysowany). Przed ścianą winien znajdować się lej do odbioru flotatu. Prosimy o ustosunkowanie się do uwagi i sprecyzowanie zakresu modernizacji.

Odpowiedź: Jest to element służący do zatrzymania części pływających przed przelewem pilastym.

Pytanie nr 19: Obiekt nr 13 – osadnik wstępny (sprawa lodołamacza). Temperatura ścieku w osadniku wstępnym ma około 14 st. C, w związku z czym nie ma potrzeby stosowania lodołamacza. Lokalizacja, z punktu widzenia minimalnych temperatur rocznych, również nie przemawia za stosowaniem takiego rozwiązania. Ponadto ciągły przepływ ścieków przez osadnik uniemożliwia tworzenie się pokrywy lodowej. Prosimy o ustosunkowanie się do uwagi i ewentualne zaktualizowanie zakresu modernizacji.

Odpowiedź: W zakresie modernizacji nie znajduje się „lodołamacz”.

Pytanie nr 20: W związku z rozdziałem zakresu Kontraktu na część ściekową i osadową (odrębne postępowanie przetargowe) oraz wyłączenie sieci wodociągowych i sieci kanalizacji sanitarnej z zakresu postępowania przetargowego w części ściekowej prosimy o jasne określenie jaki zakres instalacji zewnętrznych (woda, kanalizacja sanitarna, technologia) wchodzi do wykonania w zakresie niniejszego przetargu na część ściekową? Chodzi o dokładne określenie granicy stron pomiędzy niniejszym przetargiem na część ściekową a drugim postępowaniem przetargowym na część osadową.

Odpowiedź: W zakres zamówienia wchodzi : sieć kanalizacji technologicznej o długości 454,7 m Ø110 –Ø500 PVC, długości 473 m Ø 180 –Ø 630 PE, PEHD, Ø 150 – Ø 200 rury stalowe, sieć kanalizacji osadowej o długości 121,5 m Ø 160 – Ø 200 PVC, 446 m Ø75 – Ø 180 PE, PEHD, o długości 7 m Ø 150 rury stalowe. Sieci wodociągowe i sieci kanalizacji sanitarnej zostały wyłączone z projektu. Patrz odpowiedzi na pytania nr 9 i 8.

Pytanie nr 21: W związku z tym, że w SIWZ w p. 24.2 jest szerszy zakres przyczyn umożliwiających zmianę umowy niż opisane w SWK klauzula 8.4, prosimy o przeniesienie zapisów z SIWZ pkt 24.2 do dokumentu nadrzędnego tzn. Warunków Szczególnych Kontraktu.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisów SWK klauzula 8.4, ponieważ uszczegółowił zapisy z SIWZ w klauzuli 13.1 „Prawo do zmian”.

Pytanie nr 22: W związku z nieprawidłowymi zapisami SWK klauzula 12.1, dotyczącymi odstępstw od projektu, prosimy o wykreślenie zapisu: „Nieistotne odstępstwa od projektu, polegające na zmianie trasy w obrębie tej samej działki, nie powoduje zmiany wynagrodzenia Wykonawcy”. Pragniemy zauważyć, że cała inwestycja znajduje się na jednej działce i takie daleko idące uogólnienie odnośnie zmiany (stwierdzenie czy zmiana jest istotna czy nie, leży w zakresie odpowiedzialności projektanta, poza tym pomimo niewielkiej zmiany trasy może dojść do wykonania parę obiektów) pozbawia Wykonawcę możliwości zapłaty, w związku z czym prosimy o wykreślenie ww. zapisu z umowy.

Odpowiedź: Zapis jest prawidłowy, ale niewątpliwie ograniczający poważnie możliwość oszczędności Wykonawcy z tego tytułu. Zamawiający wykreślił z klauzuli 12.1 powyższy zapis.

Pytanie nr 23: W związku z zapisami SWK (m.in. klauzule 12.1, 14.3, 14.4), dotyczącymi płatności kwartalnych, prosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego płatności miesięcznych dla Wykonawcy. Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, że im dłuższy okres pomiędzy płatnościami dla Wykonawcy, tym większe koszty kredytowania, które musi ponosić Wykonawca, czego konsekwencją jest niepotrzebne podwyższenie wartości całej inwestycji. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego miesięcznego cyklu rozliczeniowego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na płatności w cyklu miesięcznym.

Pytanie nr 24: W związku z zapisami SWK klauzula 13.1, tzn. „Zamawiający ma prawo do jednostronnego ograniczenia Wykonawcy zakresu Robót w razie podjęcia decyzji o rezygnacji z części Robót. Wykonawcy nie przysługują w takim przypadku przeciwko Zamawiającemu żadne roszczenia finansowe i terminowe, a Roboty będą rozliczane zgodnie z rzeczywistym zakresem ich wykonania”, prosimy o potwierdzenie, że zapis ten dotyczy zakresu przewidzianego przez Zamawiającego do prawa opcji, co do którego ostateczną decyzję Zamawiający podejmie na etapie postępowania przetargowego.

Odpowiedź: Zamawiający ma prawo wykorzystać prawo opcji po podpisaniu kontraktu według przyjętej oferty Wykonawcy, w postaci pisemnego jednostronnego oświadczenia, że korzysta z prawa opcji i w jakim zakresie (nie musi w całym zakresie). W klauzuli 13.1 opisano tą możliwość.

Pytanie nr 25: W związku z zapisami SWK klauzula 15.2 „Zamawiający jest nadto uprawniony do odstąpienia od Kontraktu w razie konieczności co najmniej dwukrotnego dokonywania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, lub konieczności dokonania bezpośrednich zapłat na sumę większą niż 5% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej, bez wyznaczania terminu dodatkowego”, prosimy o potwierdzenie, że zapis ten dotyczy sytuacji nie uzgodnionych z Zamawiającym, zaś dopuszcza sytuacje opisane w pkt. 1.7 Cesja.

Odpowiedź: Jest to uprawnienie Zamawiającego z którego może skorzystać lub nie. Zapisy klauzuli 15.2 nie mają związku z klauzulą 1.7.

Pytanie nr 26: SWK klauzula 16.2. Zamawiający wykreślił zapis Ogólnych Warunków Kontraktu pkt (d), który daje Wykonawcy prawo odstąpienia od umowy, jeżeli „Zamawiający w istocie nie wykonuje swoich zobowiązań według Kontraktu”. W związku z faktem, że pozbawienie Wykonawcy takiej możliwości stawia go w niekorzystnej sytuacji i jest nierównym traktowaniem stron, prosimy o przywrócenie oryginalnego zapisu OWK w brzmieniu: „Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Kontraktu, jeżeli: (d) Zamawiający w istocie nie wykonuje swoich zobowiązań według Kontraktu”.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis SWK dotyczący skreślenia podpunktu (d) w OWK. Klauzula 16.2. Podpunkt (d) OWK pozostaje w kontrakcie.

Pytanie nr 27: W związku z nieadekwatnością kary do popełnionych błędów oraz ogólnie przyjętymi terminami usuwania usterek a także faktem, że każde występujące na Kontrakcie ryzyko podwyższa koszt inwestycji, skutkując zwiększoną ceną ofertową, prosimy o zmianę zapisów „Gwarancji jakości” na poniższe:

	Rodzaj Awarii/Wady	Wymagany czas reakcji	
A.	Awarie powodujące brak możliwości eksploatacji jakiegokolwiek części obiektu	Potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia i określenie sposobu naprawy	48 h
		Całkowite usunięcie awarii	72 h
B.	Awarie powodujące ograniczenie możliwości eksploatacji jakiegokolwiek części obiektu	Potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia i określenie sposobu naprawy	48 h
		Całkowite usunięcie awarii	14 dni
C.	Wady nie wpływające bezpośrednio na eksploatację jakiegokolwiek części obiektu	Potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia i określenie sposobu naprawy	48 h
		Docelowe usunięcie wady	21dni
D.	Wady pozostałe	Potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia i określenie sposobu naprawy	48 h
		Docelowe usunięcie wady	W zależności od rodzaju wady w terminie uzgodnionym przez Strony

Odpowiedź: Zamawiający wniósł zmiany do załącznika do SWK „Gwarancja Jakości” w ograniczonym zakresie.

Pytanie nr 28: Prosimy o udostępnienie przez Zamawiającego przywołanej w SWK klauzula 1.1.4.15 tabeli elementów skończonych - „Tabela elementów skończonych” – wykonana według załącznik nr 2 do zaleceń Donatora w zakresie wzoru wniosku o płatność beneficjenta.

Odpowiedź: Tabelę elementów skończonych i HRF zostanie wykonane według wskazań Inżyniera Kontraktu na podstawie przedłożonego kosztorysu ofertowego Wykonawcy po podpisaniu kontraktu, a przed rozpoczęciem robót.

Pytanie nr 29: Wnioskujemy o zmianę Załącznika do Szczegółowych Warunków Kontraktu poprzez

- zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych do 20%,
- zmianę kar umownych z kar umownych za opóźnienie na kary umowne za zwłokę,
- zmianę kar umownych za opóźnienie w usuwaniu Wad i nie dochowania terminów kluczowych [kara częściowa] na Kary umowne za zwłokę w usuwaniu Wad i nie dochowania terminów kluczowych [kara częściowa]
- zmniejszenie wysokości kar umownych za opóźnienie/zwłokę w usuwaniu Wad i nie dochowania terminów kluczowych [kara częściowa] do 0,01%.
- Zmniejszenie Kary Umownej za brak obecności członka Personelu Wykonawcy na naradzie roboczej, Radzie Budowy lub naradzie comiesięcznej u Zamawiającego oraz uchybienie obowiązkom składania Raportów.

Pragniemy wskazać, iż kwestia kar umownych i ich miarkowania staje się częstym przedmiotem sporów sądowych, w których przeważnie sądy obniżają ich wysokość

Odpowiedź: Zamawiający zmienia załącznik do SWK w sposób następujący:

- maksymalna wysokość kar umownych pozostaje 30% Zatwierdzonej kwoty kontraktowej (wiersz 11 załącznika),
- kara umowna za **zwłokę** - 0,1% zatwierdzonej kwoty kontraktowej za każdy dzień (wiersz 12 załącznika)
- kara umowna za opóźnienie w usuwaniu wad i nie dochowania terminów kluczowych [kara częściowa] - **0,03%** zatwierdzonej kwoty kontraktowej za każdy dzień (wiersz 13 załącznika).

DYREKTOR
Biura Związku Miast i Gmin
Pojezierza Drawskiego
mgr Mariusz Łapuć