



Związek Zachodniopomorskiej
Strefy Centralnej
Park Chopina 2
78-500 Drawsko Pomorskie
e-mail: zwiazek_miast@pojezierzedrawskie.com.pl

Drawsko Pomorskie, dnia 13.marzec 2020r.

ZAWIADOMIENIE

zamieszczono na stronie internetowej Związku Zachodniopomorskiej Strefy Centralnej
www.bip.pojezierzedrawskie.com.pl

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Modernizacja oczyszczalni ścieków w Złocięncu – Wodnik” (część osadowa) ZP.271.2.2020

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego opublikowano w: Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej numer ogłoszenia nr 2020/S 033-076712 z dnia 17.02.2020r.

W nawiązaniu do zamieszczonego na stronie internetowej ogłoszenia o zamówieniu do Zamawiającego wpłynęły zapytania o wyjaśnienie treści SIWZ.

Pytanie nr 1: W zakresie pkt 20.3 Kryterium oceny ofert i jego znaczenie oraz opis sposobu oceny ofert ppkt 3. Doświadczenie Technologa.

Z

"3. Doświadczenie Technologa.

Ocenie zostanie poddana liczba robót budowlanych (inwestycji) wykonanych przez osobę wskazaną na stanowisko **Eksperta nr 6 - Technolog** w okresie ostatnich 10 lat jako: technolog rozruchu przy realizacji instalacji zagospodarowania osadów ściekowych, o wartości robót nie mniejszej niż 2 200 000,00 zł netto każda...."

na

3. Doświadczenie Technologa.

Ocenie zostanie poddana liczba robót budowlanych (inwestycji) wykonanych przez osobę wskazaną na stanowisko **Eksperta nr 6 - Technolog** w okresie ostatnich 10 lat jako: technolog rozruchu przy realizacji oczyszczalni ścieków o wartości robót nie mniejszej niż 2 200 000,00 zł netto każda, której zakres obejmował instalację zagospodarowania osadów ściekowych.....

Odpowiedź: Zamawiający zmienia kryterium oceny ofert „Doświadczenie Technologa” w sposób następujący:

*Ocenie zostanie poddana liczba robót budowlanych (inwestycji) wykonanych przez osobę wskazaną na stanowisko **Eksperta nr 6 - Technolog** w okresie ostatnich 10 lat jako: technolog rozruchu przy realizacji instalacji zagospodarowania osadów ściekowych, o wartości robót nie mniejszej niż 2 200 000,00 zł netto każda,
i/lub*

Związek Zachodniopomorskiej
Strefy Centralnej
ul. Park Chopina 2
78-500 Drawsko Pomorskie

tel. (094) 363 30 55
fax. (094) 363 30 50
www.pojezierzedrawskie.com.pl
www.bip.pojezierzedrawskie.com.pl



ocenie zostanie poddana liczba robót budowlanych (inwestycji) wykonanych przez osobę wskazaną na stanowisko **Eksperta nr 6 - Technolog** w okresie ostatnich 10 lat jako: technolog rozruchu przy realizacji oczyszczalni ścieków o wartości robót nie mniejszej niż 4 000 000,00 zł netto każda, której zakres obejmował instalację zagospodarowania osadów ściekowych.

Pytanie nr 2: Wnioskujemy o zmianę Załącznika do Szczegółowych Warunków Kontraktu poprzez

- zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych do 20%,
 - zmianę kar umownych z kar umownych za opóźnienie na kary umowne za zwłokę,
 - zmianę kar umownych za opóźnienie w usuwaniu Wad i nie dochowania terminów kluczowych [kara częściowa] na Kary umowne za zwłokę w usuwaniu Wad i nie dochowania terminów kluczowych [kara częściowa]-
 - zmniejszenie wysokości kar umownych za opóźnienie/zwłokę w usuwaniu Wad i nie dochowania terminów kluczowych [kara częściowa] do 0,01%.
- Pragniemy wskazać, iż kwestia kar umownych i ich miarkowania staje się częstym przedmiotem sporów sądowych, w których przeważnie sądy obniżają ich wysokość.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia załącznik do SWK w sposób następujący:

- maksymalna wysokość kar umownych pozostaje 30% Zatwierdzonej kwoty kontraktowej (wiersz 11 załącznika),
- kara umowna za **zwłokę** - 0,1% zatwierdzonej kwoty kontraktowej za każdy dzień (wiersz 12 załącznika)
- kara umowna za opóźnienie w usuwaniu wad i nie dochowania terminów kluczowych [kara częściowa] - **0,03%** zatwierdzonej kwoty kontraktowej za każdy dzień (wiersz 13 załącznika).

Pytanie nr 3: W związku z brakiem możliwości, wynikającym z doświadczenia poprzednich przetargów dla niniejszej inwestycji, oszacowania czasu trwania postępowania przetargowego, a co za tym idzie terminów rozpoczęcia i zakończenia Kontraktu, prosimy o zmianę sztywnych zapisów określających „termin realizacji Kontraktu - 31.12.2020 r.” na zapis „czas wykonania – 21 miesięcy od dnia podpisania Kontraktu/Umowy” (zakładając w obecnym momencie, że Zamawiający rozstrzygnie postępowanie w marcu i podpisze umowę w kwietniu, czas realizacji będzie wynosił 9 miesięcy 2020 r. i cały 2021 r., co daje razem 21 miesięcy).

Odpowiedź: W obecnej sytuacji Zamawiający nie widzi takiej potrzeby. Zamawiający w projekcie umowy zał. nr 11 wprowadził klauzule 13.1 i 8.4 dające możliwość stronom kontraktu zmianę ceny kontraktu, także terminu zakończenia realizacji kontraktu w określonych sytuacjach.

Pytanie nr 4: Dotyczy całej przekazanej dokumentacji. Prosimy o określenie, które wersje dokumentów są ostateczne, tzn. pdf czy doc, ponieważ np. ST01.01 Technologia wersja pdf znacznie się różni od wersji doc.

Odpowiedź: Ofertę należy przygotować na podstawie projektu wykonawczego oznaczonego V3 w wersji pdf.

Pytanie nr 5: Załącznik do Szczególnych Warunków Kontraktu. Prosimy o sprostowanie pomyłki lub wyjaśnienie czego dotyczą: Okres Zgłaszania Wad określony w klauzuli 1.1.3.7 (tabela l.p. 7) na 60 miesięcy i Gwarancja jakości określona w klauzuli 11.12 (tabela l.p. 8) na 36 miesięcy? Jeżeli jest to omyłka pisarska prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pisząc o Okresie Zgłaszania Wad miał na myśli okres Gwarancji i czas ten wynosi 36 miesięcy od daty z którą Zamawiający przejął roboty, tj. 31.12.2021 r.

Odpowiedź: Nie ma pomyłki w powyższych zapisach. Wiersz nr 7 załącznika dotyczy okresu zgłaszania wad według Kodeksu Cywilnego (rękojnia), natomiast wiersz nr 8 załącznika dotyczy gwarancji jakości (gwarancja umowna).

Pytanie nr 6: Szczególne warunki Kontraktu. W kontekście zapisów klauzuli 4.1 ppkt iv) dotyczących konieczności wykonania badań saperskich i wymogu zapewnienia nadzoru

saperskiego. Prosimy o informację, czy rzeczywiście zachodzi taka konieczność, ponieważ bardzo trudne jest oszacowanie ceny tego elementu, co z kolei uniemożliwia przygotowanie oferty cenowej dla całości zadania. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie tego zapisu z umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wykreślił w klauzuli 4.1 podpunkt IV zapis dotyczący badań saperskich.

Pytanie nr 7: Szczególne warunki Kontraktu. W kontekście zapisów klauzuli 11.1, rozszerzającej zakres Odpowiedzialności za Wady o obowiązek pielęgnacji zieleni, czy Wykonawca ma w cenie oferty ująć koszty pielęgnacji zieleni przez okres gwarancji (m.in. czynności pielęgnacyjne związane z drzewami, krzewami, podlewanie trawników, wertykulacja, itd.)? W związku z faktem, że poprzednie przetargi zostały unieważnione m. in. z powodu przekroczenia ceny przez Oferentów, a czynności te podwyższą tylko ofertę Wykonawcy prosimy o wykreślenie tego zapisu z umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wykreślił z klauzuli 11.1 rozszerzenie odpowiedzialności za wady o obowiązek pielęgnacji zieleni w okresie gwarancji.

Pytanie nr 8: W związku z dopuszczeniem przez Zamawiającego złożenia oferty wariantowej i wynikającej z niej ewentualnej konieczności uzyskania zmiany decyzji pozwolenia na budowę prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada wszelkie prawa do projektu i to on będzie uzyskiwał wszelkie zgody autorów projektu na wprowadzanie zmian zarówno istotnych jak i nieistotnych.

Odpowiedź: Zamawiający posiada prawa do projektu umożliwiające zmiany w projekcie w celu uzyskania zmiany decyzji pozwolenia na budowę. Powyższe zmiany w projekcie będą się odbywały za pośrednictwem Zamawiającego.

Pytanie nr 9: Jak Zamawiający zamierza podzielić odpowiedzialność na budowie pomiędzy dwóch kierowników budowy? Czy Zamawiający posiada odrębne pozwolenia na budowę dla części ściekowej oraz osadowej (ogłoszono drugie postępowanie przetargowe dla części ściekowej)?

Odpowiedź: Zamawiający nie ma odrębnych decyzji pozwolenie na budowę dla części ściekowej i części osadowej. Zamawiający posiada wydane już odrębne dzienniki budowy na poszczególne obiekty oczyszczalni.

Pytanie nr 10: W związku ze sprzecznymi zapisami SIWZ dotyczącymi załączenia do oferty załącznika 1B (w pkt. 4.7 jest zapis, że dokument ten nie dotyczy oferty wariantowej, zaś w pkt. 8.11 jest wymóg załączenia ww. załącznika) oraz mając na uwadze fakt, że w przypadku składania oferty wariantowej nie ma możliwości doboru konkretnych urządzeń na etapie przetargu (urządzenia zostaną dobrane przez projektanta dopiero po wykonaniu niezbędnych obliczeń i ostatecznego projektu) prosimy o potwierdzenie, że w przypadku składania oferty wariantowej nie ma wymogu złożenia do przetargu załącznika 1B.

Odpowiedź: W przypadku złożenia oferty wariantowej nie jest wymagane wypełnienie załącznika 1B. W punkcie 4.7 zawarto zapis informujący, że nie dotyczy to oferty wariantowej. W punkcie 8.11 zawarto zapis, że przy złożeniu ofert wariantowej należy wypełnić załącznik nr 14 dla części osadowej.

Pytanie nr 11: W związku z faktem, że do kryterium oceny ofert Zamawiający przewidział Technologa (zał. nr 6) i Kierownika budowy (zał. nr 12) prosimy o poprawę zapisu pkt. 8.15, tzn. wykreślenie słów „doświadczenie Kierownika kontraktu, doświadczenie kierownika robot sanitarnych” i wpisanie w to miejsce „doświadczenie Technologa, doświadczenie kierownika budowy”

Odpowiedź: Zamawiający wniósł poprawkę w punkcie 8.15 SIWZ.

Pytanie nr 12: SIWZ pkt 19.2. Zgodnie z zapisami pozostałych dokumentów oraz zapisów przywołanego pkt. 19.2 Zamawiający nie wymaga załączenia do oferty wycenionego przedmiaru, jednocześnie w tym samym punkcie Zamawiający napisał „W wycenionym przedmiarze robót Wykonawca poda ceny czynników produkcji jakie użył do wyliczenia wartości oferty R, Ko, Z, Kz”. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie ma załączać do oferty wycenionego przedmiaru robót i nie musi podawać ceny czynników R, Ko, Z, Kz.

Odpowiedź: Wykonawca nie ma obowiązku załączyć do oferty wycenionego przedmiaru robót. Wykonawca ma obowiązek wypełnić zał. nr 14 w przypadku składania oferty na bazie załączonego projektu, czy też składając ofertę wariantową.

Pytanie nr 13: Czy w przypadku przesunięcia terminu certyfikacji do 30.06.2022r. (dopuszczonego zapisami SIWZ pkt 24.3), przy założeniu wykonania wszystkich pozostałych robót zgodnie z Kontraktem, Zamawiający uzna Kontrakt za wykonany na dzień 31.12.2021 r. i podpisze Świadectwo Przejęcia, rozpoczynające bieg gwarancji?

Odpowiedź: Zamawiający wystawi świadectwo przejęcia na dzień 31.12.2021 r. o ile zostaną zakończone roboty i potwierdzone zapisami w dzienniku budowy przez Inżyniera Kontraktu.

Pytanie nr 14: W związku z tym, że w SIWZ w p. 24.2 jest szerszy zakres przyczyn umożliwiających zmianę umowy niż opisane w SWK klauzula 8.4, prosimy o przeniesienie zapisów z SIWZ pkt 24.2 do dokumentu nadrzędnego tzn. Warunków Szczególnych Kontraktu.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisów SWK klauzula 8.4, ponieważ uszczegółowił zapisy z SIWZ w klauzuli 13.1 „Prawo do zmian”.

Pytanie nr 15: W związku z nieprawidłowymi zapisami SWK klauzula 12.1, dotyczącymi odstępstw od projektu, prosimy o wykreślenie zapisu: „Nieistotne odstępstwa od projektu, polegające na zmianie trasy w obrębie tej samej działki, nie powoduje zmiany wynagrodzenia Wykonawcy”. Pragniemy zauważyć, że cała inwestycja znajduje się na jednej działce i takie daleko idące uogólnienie odnośnie zmiany (stwierdzenie czy zmiana jest istotna czy nie, leży w zakresie odpowiedzialności projektanta, poza tym pomimo niewielkiej zmiany trasy może dojść do wykonania parę obiektów) pozbawia Wykonawcę możliwości zapłaty, w związku z czym prosimy o wykreślenie ww. zapisu z umowy.

Odpowiedź: Zapis jest prawidłowy, ale niewątpliwie ograniczający poważnie możliwość oszczędzeń Wykonawcy z tego tytułu. Zamawiający wykreślił z klauzuli 12.1 powyższy zapis.

Pytanie nr 16: W związku z zapisami SWK (m.in. klauzule 12.1, 14.3, 14.4), dotyczącymi płatności kwartalnych, prosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego płatności miesięcznych dla Wykonawcy. Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, że im dłuższy okres pomiędzy płatnościami dla Wykonawcy, tym większe koszty kredytowania, które musi ponosić Wykonawca, czego konsekwencją jest niepotrzebne podwyższenie wartości całej inwestycji. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego miesięcznego cyklu rozliczeniowego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę cyklu rozliczeń za wykonane roboty na miesięczny sposób rozliczania.

Pytanie nr 17: W związku z zapisami SWK klauzula 13.1, tzn. „Zamawiający ma prawo do jednostronnego ograniczenia Wykonawcy zakresu Robót w razie podjęcia decyzji o rezygnacji z części Robót. Wykonawcy nie przysługują w takim przypadku przeciwko Zamawiającemu żadne roszczenia finansowe i terminowe, a Roboty będą rozliczane zgodnie z rzeczywistym zakresem ich wykonania”, prosimy o potwierdzenie, że zapis ten dotyczy zakresu przewidzianego przez Zamawiającego do prawa opcji, co do którego ostateczną decyzję Zamawiający podejmie na etapie postępowania przetargowego.

Odpowiedź: Zamawiający ma prawo wykorzystać prawo opcji po podpisaniu kontraktu według przyjętej oferty Wykonawcy, w postaci pisemnego jednostronnego oświadczenia, że korzysta z prawa opcji i w jakim zakresie (nie musi w całym zakresie). W klauzuli 13.1 opisano tą możliwość.

Pytanie nr 18: W związku z zapisami SWK klauzula 15.2 „Zamawiający jest nadto uprawniony do odstąpienia od Kontraktu w razie konieczności co najmniej dwukrotnego dokonywania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, lub konieczności dokonania bezpośrednich zapłat na sumę większą niż 5% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej, bez wyznaczania terminu dodatkowego”, prosimy o potwierdzenie, że zapis ten dotyczy sytuacji nie uzgodnionych z Zamawiającym, zaś dopuszcza sytuacje opisane w pkt. 1.7 Cesja.

Odpowiedź: Jest to uprawnienie Zamawiającego z którego może skorzystać lub nie. Zapisy klauzuli 15.2 nie mają związku z klauzulą 1.7.

Pytanie nr 19: W związku z nieadekwatnością kary do popełnionych błędów oraz ogólnie przyjętymi terminami usuwania usterek a także faktem, że każde występujące na Kontrakcie ryzyko podwyższa koszt inwestycji, skutkując zwiększoną ceną ofertową, prosimy o zmianę zapisów „Gwarancji jakości” na poniższe:

Rodzaj Awarii/Wady		Wymagany czas reakcji	
A.	Awarie powodujące brak możliwości eksploatacji jakiegokolwiek części obiektu	Potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia i określenie sposobu naprawy	48 h
		Całkowite usunięcie awarii	72 h
B.	Awarie powodujące ograniczenie możliwości eksploatacji jakiegokolwiek części obiektu	Potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia i określenie sposobu naprawy	48 h
		Całkowite usunięcie awarii	14 dni
C.	Wady nie wpływające bezpośrednio na eksploatację jakiegokolwiek części obiektu	Potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia i określenie sposobu naprawy	48 h
		Docelowe usunięcie wady	21dni
D.	Wady pozostałe	Potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia i określenie sposobu naprawy	48 h
		Docelowe usunięcie wady	W zależności od rodzaju wady w terminie uzgodnionym przez Strony

W naszej ocenie zmiana ww warunku poszerzy grono potencjalnych Wykonawców, którzy mogliby należycie wykonać przedmiot zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający wniósł zmiany do załącznika do SWK „Gwarancja Jakości” w ograniczonym zakresie.

W związku ze zmianami wniesionymi do SIWZ związanymi z kryterium oceny ofert oraz w nawiązaniu art. 12a ust. 2 pkt 1 Zamawiający zmienia termin złożenia ofert **na 30.03 2020 r.**

DYREKTOR
Biura Związku Miast i Gmin
Pojezierza Dravyskiego
mgr Mariusz Łanuc