



Złocieniec, dnia 17 czerwca 2019r.

ZAWIADOMIENIE

zamieszczono na stronie internetowej Związku Miast i Gmin Pojezierza Drawskiego
www.bip.pojezierzedrawskie.com.pl

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych pn. „Modernizacja oczyszczalni ścieków w Złocińcu – Wodnik”.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego opublikowano w: Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Nr ogłoszenia: 2019/S 099-238552 z dnia 23.05.2019r.

W nawiązaniu do zamieszczonego na stronie internetowej ogłoszenia o zamówieniu do Zamawiającego wpłynęły zapytania o wyjaśnienie treści SIWZ.

Pytanie 1. Co w sytuacji, jeżeli Wykonawca na etapie składania oferty zaoferuje określony koszt przeróbki osadu umożliwiający mu otrzymanie punktów za kryterium „Koszt jednostkowy przeróbki osadu na produkt” i tego nie spełni:

- czy zostanie mu naliczona tylko kara (zgodnie z zapisami SIWZ pkt.20.3 ppkt 4), a odbiór inwestycji nastąpi w normalnym trybie,
- czy zostanie mu naliczona kara (zgodnie z zapisami SIWZ pkt.20.3 ppkt 4) i dodatkowo Zamawiający nie odbierze inwestycji (zaznaczamy, że nie ma takiego ostrzeżenia w dokumentach przetargowych)?

Odpowiedź: W przypadku niedotrzymania wskaźnika kosztu jednostkowego przeróbki osadu na produkt wpisanego przez Oferenta do zał. nr 2 Zamawiający naliczy karę umowną i nie odbierze instalacji przeróbki osadu.

Pytanie 2. Zgodnie z dyspozycją art.91 ust.2d ustawy PZP kryteria oceny ofert powinny być określone w sposób jednoznaczny i zrozumiały. Oznacza to, że kryteria nie powinny odnosić się do aspektów niemożliwych do sprawdzenia, czyli obietnic lub zobowiązań niewykonalnych. Jednakże z zapisów umownych wynika, że Zamawiający nie będzie miał mechanizmów kontrolnych w zakresie sprawdzenia kosztów jednostkowej przeróbki osadu na produkt. Wnosimy zatem o wskazanie na jakiej podstawie Zamawiający będzie weryfikował prawdziwość oświadczenia Wykonawcy złożonego w ofercie a dotyczącego kosztu jednostkowego przerobienia osadu. W związku z powyższym wnioskujemy o modyfikację treści SIWZ w zakresie weryfikacji kryterium kosztu wyprodukowania kilograma produktu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że do obliczenia jednostkowego kosztu przeróbki osadu w produkt należy wziąć pod uwagę następujące koszty na etapie eksploatacji instalacji: koszt flokulanta,



Związek Miast i Gmin
Pojezierza Drawskiego
ul. Piaskowa 6
78-520 Złocieniec

tel. (094) 363 30 55
fax. (094) 363 30 50
www.pojezierzedrawskie.com.pl
www.bip.pojezierzedrawskie.com.pl



koszt wapna, koszt energii elektrycznej zasilającej zainstalowane urządzenia, koszt worków dla wytworzonego produktu. Ceny wymienionych półproduktów należy przyjąć z dnia złożenia oferty.

Pytanie 3. Prosimy również o wskazanie miejsca w ofercie i w jakiej formie Wykonawca ma wpisać koszt jednostkowy przeróbki osadu na produkt? Prosimy o doprecyzowanie, od którego momentu ciągu technologicznego gospodarki osadowej należy liczyć koszty przeróbki osadu?

Odpowiedź: Koszt jednostkowy przeróbki osadu na produkt należy wpisać do zał. nr 2 Część II w poz. nr 2 w zł/kg. Koszty przeróbki osadu w produkt należy przyjąć od dostarczenia osadu do budynku D czy to z zagęszczacza czy też dowiezonego osadu zagęszczonego z zewnątrz.

Pytanie 4. W związku z brakiem w Projekcie wykonawczym i STWIORB „T-Sieci i urządzenia technologiczne” szczegółowych zapisów dotyczących wymogów technicznych i materiałowych jakie musi spełnić Układ przetwarzania zagęszczonych osadów ściekowych na polepszacze gleby i nawozy, prosimy o potwierdzenie, że dla ww. Układu należy przyjąć wymagania zawarte w załączniku 1B „Wykaz maszyn, urządzeń i wyposażenia oferowanych przez Wykonawcę wraz z kartami katalogowymi maszyn, urządzeń i wyposażenia”.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że należy przyjąć wymagania zawarte w zał. nr 1B

Pytanie 5. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku oferty wariantowej Wykonawca ma wypełnić również zał. 1B „Wykaz maszyn, urządzeń i wyposażenia oferowanych przez Wykonawcę wraz z kartami katalogowymi maszyn, urządzeń i wyposażenia” w zakresie: Układu przetwarzania zagęszczonych osadów ściekowych na polepszacze gleby i nawozy.

Odpowiedź: Zał. 1B dotyczy projektu wykonawczego V3 całej modernizacji oczyszczalni. W przypadku złożenia oferty wariantowej na część osadową należy opisać zastosowaną technologię według własnego formularza (schematu). Zamawiający wymaga, żeby prasa ślimakowa, układ przetwarzania zagęszczonych osadów ściekowych spełniał parametry zał. B1.

Pytanie 6. Ze względu na wprowadzenie możliwości przedstawienia oferty wariantowej, pozwalającej na ew. zmiany projektu w zakresie gospodarki osadowej, a co za tym idzie również zakresu prac, prosimy o potwierdzenie, iż wymagany do wykonania zakres dróg i placów, w zakresie gospodarki osadowej, powinien być dostosowany do przyjętych w wybranym wariantcie linii i obiektów technologicznych.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający potwierdza, że zakres prac dotyczący dróg i placów może ulec zmianie w przypadku złożenia oferty wariantowej na część osadową. Natomiast wycenienie w kosztorysie ofertowym można wycenić zakres rzeczowy nie większy niż w zamieszczonym przedmiarze.

Pytanie 7. Zarówno w Projekcie Wykonawczym br. technologicznej jak i STWIORB „T-Sieci i urządzenia technologiczne” opisano układ wstępnego oczyszczania oparty m.in. na kratopiaskownikach. W Załączniku Nr 1B „Wykaz maszyn, urządzeń i wyposażenia oferowanych przez Wykonawcę wraz z kartami katalogowymi maszyn, urządzeń i wyposażenia” opisano natomiast sitopiaskownik. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, iż w ramach niniejszego zadania Zamawiający dopuszcza zarówno montaż kratopiaskownika jak i sitopiaskownika jako rozwiązanie równoważne.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza montaż kratopiaskownika i sitopiaskownika jako rozwiązania równoważne.

Pytanie 8. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że istniejąca droga dojazdowa do oczyszczalni oraz pozostałe drogi wewnątrzzakładowe umożliwiają dojazd ciężkiego sprzętu wykonawcy oraz transportów materiałów budowlanych w trakcie wykonywania robót.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza dojazd ciężkiego sprzętu o nacisku na oś dopuszczonych do ruchu na polskich drogach publicznych.

Pytanie 9. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o wszelkie posiadane przez Zamawiającego uzgodnienia, na podstawie których Zamawiający uzyskał decyzję pozwolenia na budowę, typu decyzja środowiskowa, decyzja pozwolenia wodnoprawnego, warunki przyłączeniowe wydane przez dostawców mediów, opinia BHP i ppoż., opinia higieniczno-sanitarna, itp.

Odpowiedź: Zamawiający zamieścił decyzję środowiskową, aktualne pozwolenie wodnoprawne oraz warunki przyłączeniowe.

Pytanie 10. Okres zgłaszania wad został określony na 60 miesięcy w tabeli ZAŁĄCZNIK DO SZCZEGÓLNYCH WARUNKÓW KONTRAKTU, w związku z czym prosimy o usunięcie tego zapisu i potwierdzenie, że ostatecznie okres gwarancji zostanie ustalony zgodnie z ofertą Wykonawcy.

Odpowiedź: W załączniku do SWK w wiersz nr 7 dotyczy okresu rękojmi na roboty budowlane (5 lat), natomiast wiersz nr 8 dotyczy okresu gwarancji jakości i jest wykropkowany.

Pytanie 11. Zgodnie z zapisami SZCZEGÓLNYCH WARUNKÓW KONTRAKTU punkt 11.12 – „Wykonawca w ofercie powinien uwzględnić koszty związane z dostawą i wymianą odczynników i elementów podlegających wymianie w okresie gwarancji jakości”. W związku z faktem, że ujęcie w ofercie kosztów eksploatacyjnych (odczynniki, płyny, materiały eksploatacyjne, części szybkozużywające, itd.) powoduje znaczące zwiększenie kosztów dostawy urządzeń, a wnioskując z unieważnienia poprzednich przetargów wynikającego z braku środków, zwracamy uwagę, że taki wymóg może niepotrzebnie zwiększyć koszty inwestycji. Ponadto zwracamy uwagę, że zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi zasad udzielania dofinansowania, nie dopuszcza się ujmowania w wartości inwestycji bieżących kosztów eksploatacyjnych (m.in. części zamiennych, materiałów szybkozużywających się, eksploatacyjnych w tym także oleje, smary, uszczelki). W związku z powyższym proponujemy, żeby Zamawiający ujął tę część w swoich kosztach.

Odpowiedź: Zamawiający wykreślił ostatnie zdanie klauzuli 11.12

Pytanie 12. W związku z różnymi wymogami dotyczącymi urządzeń, np. dla dmuchaw: w PB – dmuchawy promieniowe, w PW – dmuchawy Rootsa, w ST-PDF – dmuchawy śrubowe, ST – dmuchawy Rootsa, Zał 1B – dmuchawy śrubowe, prosimy o potwierdzenie, że nadrzędne (ostateczne) wymogi dla urządzeń zostały zamieszczone w Tabeli 1B.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy zastosować urządzenia np. dmuchawy spełniające parametry z zał. B1.

Pełnomocnik ds. Realizacji
Measure Authorising Officer
Związku Miast i Gmin Pojezierza Drawskiego
inż. Roman Matuszak