



**Związek Miast i Gmin
Pojezierza Drawskiego**

ul. Piaskowa 6, 78-230 Złocieniec

NIP 2530299373, REGON 320687874

tel./fax 943633055, e-mail: związek_miast@zlocieniec.pl

„Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków”

Złocieniec 24 czerwca 2013r

.....
(pieczęć zamawiającego)

II - ZESTAWIENIE PORÓWNAŃ I OCENY OFERT

w dniu 24 czerwca 2013 roku o godzinie 13:15

1. W celu dokonania zakupu dostaw/usługi na wykonanie operatów wodnoprawnych i uzyskanie decyzji wodnoprawnych na budowę przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków, przeprowadzono postępowanie zgodnie z załącznikiem Nr 6 do Uchwały Nr 17/2009 Zarządu Związku Miast i Gmin Pojezierza Drawskiego z dnia 28 września 2009 r w sprawie zasad dokonywania zakupu dostaw, usług i robót budowlanych na potrzeby Związku Miast i Gmin Pojezierza Drawskiego o wartości nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych zmieniona uchwałą Nr 6/2012 z dnia 15 marca 2012 roku w sprawie zasad dokonywania zakupu dostaw, usług i robót budowlanych na potrzeby Związku Miast i Gmin Pojezierza Drawskiego o wartości nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. W dniu 11 czerwca 2013 roku zapytanie ofertowe zostało zamieszczone na stronie www.bip.pojezierzedrawskie.com.pl oraz skierowane do 2 wykonawców:

- RPI Jacek Więckowski, ul. Wojska Polskiego 32/1, 72-315 Resko,
- GEO-GEO Pracownia Geofizyki i Geologii, ul. Kossaka 16, 01-576 Warszawa.

3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 19 czerwca 2013r do godz. 12:00 wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Cena brutto	Uwagi
1.	Przedsiębiorstwo „EKOLOGPOL” Henryk Dominiak	Ul. Piaskowa 61 72-010 Police	27 060,00 zł	Oferta wpłynęła w terminie. Komisja stwierdziła, że oferta jest ważna i wykonawca spełnia warunki wymagane przez zamawiającego. Sporządzona oferta zawiera cenę 22 000,00 zł netto, 27 060,00 zł brutto. Oferta nie korzystna pod względem ceny.
2.	GT Projekt Sp. z o.o. & Co Spółka komandytowa	Ul. Parkowa 4, Swadzim 62-080 Tarnowo Podgórne	28 413,00 zł	Oferta wpłynęła w terminie. Komisja stwierdziła, że oferta jest ważna i wykonawca spełnia warunki wymagane przez

				zamawiającego. Sporządzona oferta zawiera cenę 23 100,00 zł netto, 28 413,00 zł brutto. Oferta nie korzystna pod względem ceny.
3.	EKOMERITUM Joanna Tarnkowska	ul. Zawisłańska 43 03-068 Warszawa	29 182,98 zł	Oferta wpłynęła w terminie. Komisja stwierdziła, że oferta jest ważna i wykonawca spełnia warunki wymagane przez zamawiającego. Sporządzona oferta zawiera cenę 23 726,00 zł netto, 29 182,98 zł brutto. Oferta nie korzystna pod względem ceny.
4.	EKOPLAN s.c.	Ul. Batalionów Chłopskich 50/1 70-770 Szczecin Oddział: Ul. Górna 12 78-550 Czaplinek	10 147,50 zł	Oferta wpłynęła w terminie. Komisja stwierdziła, że oferta jest ważna i wykonawca spełnia warunki wymagane przez zamawiającego. Sporządzona oferta zawiera cenę 8 250,00 zł netto, 10 147,50 zł brutto. Oferta nie korzystna pod względem ceny.
5	PROCTON Kompleksowe zarządzanie ochroną środowiska Dagmara Lubaszka	ul. Piłsudskiego 21/22 05-300 Mińsk Mazowiecki	28 556,00 zł	Oferta wpłynęła w terminie. Komisja stwierdziła, że oferta jest ważna i wykonawca spełnia warunki wymagane przez zamawiającego. Sporządzona oferta zawiera cenę 28 556,00 zł brutto. Oferta nie korzystna pod względem ceny.
6	RPI Jacek Więckowski	ul. Wojska Polskiego 32/1 72-315 Resko	11 000,00 zł	Oferta wpłynęła w terminie. Komisja stwierdziła, że oferta jest ważna i wykonawca spełnia warunki wymagane przez zamawiającego. Sporządzona oferta zawiera cenę 11 000,00 zł brutto. Oferta nie korzystna pod względem ceny.
7	SGS EKO-PROJEKT Sp. z o.o.	Ul. Cieszyńska 52A 43-200 Pszczyna	25 707,00 zł	Oferta wpłynęła w terminie. Komisja stwierdziła, że oferta jest ważna i wykonawca spełnia warunki wymagane przez zamawiającego. Sporządzona oferta zawiera cenę 20 900,00 zł netto, 25 707,00 zł brutto. Oferta nie korzystna pod względem ceny.

8	Ekolog Sp. z o.o.	Ul. Mścibora 8 61-062 Poznań	54 120,00 zł	Oferta wpłynęła w terminie. Komisja stwierdziła, że oferta jest ważna i wykonawca spełnia warunki wymagane przez zamawiającego. Sporządzona oferta zawiera cenę 44 000,00 zł netto, 54 120,00 zł brutto. Oferta nie korzystna pod względem ceny.
9	EcoMonit s.c.	Ul. Korfantego 30/14 41-605 Świętochłowice	25 338,00 zł	Oferta wpłynęła w terminie. Wykonawca uzupełniał brakujące dokumenty. Komisja stwierdziła, że oferta jest ważna i wykonawca spełnia warunki wymagane przez zamawiającego. Sporządzona oferta zawiera cenę 20 600,00 zł netto, 25 338,00 zł brutto. Oferta nie korzystna pod względem ceny.
10	SEKA S.A.	Ul. Niedziałkowskiego 24 71-410 Szczecin	25 707,00 zł	Oferta wpłynęła w terminie. Komisja stwierdziła, że oferta jest ważna i wykonawca spełnia warunki wymagane przez zamawiającego. Sporządzona oferta zawiera cenę 20 900,00 zł netto, 25 707,00 zł brutto. Oferta nie korzystna pod względem ceny.
11	Przedsiębiorstwo Geologiczne Sp. z o.o.	Ul. Hauke Bosaka 3A 25-214 Kielce	67 650,00 zł	Oferta wpłynęła w terminie. Komisja stwierdziła, że oferta jest ważna i wykonawca spełnia warunki wymagane przez zamawiającego. Sporządzona oferta zawiera cenę 55 000,00 zł netto, 67 650,00 zł brutto. Oferta nie korzystna pod względem ceny.
12	Biuro Konsultingowe Ochrony Środowiska	Ul. Działkowa 44 41-400 Mysłowice	43 050,00 zł	Oferta wpłynęła w terminie. Komisja stwierdziła, że oferta jest ważna i wykonawca spełnia warunki wymagane przez zamawiającego. Sporządzona oferta zawiera cenę 35 000,00 zł netto, 43 050,00 zł brutto. Oferta nie korzystna pod względem ceny.
13	Zakład Ochrony Środowiska	Ul. Złota 23	20 295,00 zł	Oferta wpłynęła w terminie. Komisja stwierdziła, że oferta

	INWEST-EKO	25-015 Kielce		jest ważna i wykonawca spełnia warunki wymagane przez zamawiającego. Sporządzona oferta zawiera cenę 16 500,00 zł netto, 20 295,00 zł brutto. Oferta nie korzystna pod względem ceny.
14	Zielone Oczyszczalnie Marta Sumorok	Ul. Brzeźna 5 98-100 Łask	10 824,00 zł	Oferta wpłynęła w terminie. Komisja stwierdziła, że oferta jest ważna i wykonawca spełnia warunki wymagane przez zamawiającego. Sporządzona oferta zawiera cenę 8 800,00 zł netto, 10 824,00 zł brutto. Oferta nie korzystna pod względem ceny.
15	Spółka konsultingowo- szkoleniowa Greecon Sp. z o.o	Ul. Brzeźna 5 98-100 Łask	8 118,00 zł	Oferta wpłynęła w terminie. Komisja stwierdziła, że oferta jest ważna i wykonawca spełnia warunki wymagane przez zamawiającego. Sporządzona oferta zawiera cenę 6 600,00 zł netto, 8 118,00 zł brutto. Oferta korzystna pod względem ceny.
16	Global Projekt Sp. z o.o.	Ul. Łubinowa 20a 70-785 Szczecin	13 849,80 zł	Oferta wpłynęła w terminie. Komisja stwierdziła, że oferta jest ważna i wykonawca spełnia warunki wymagane przez zamawiającego. Sporządzona oferta zawiera cenę 11 260,00 zł netto, 13 849,80 zł brutto. Oferta nie korzystna pod względem ceny.
17	VATIS Filip Kozłowski	Al. Wojska Polskiego 76/10 65-762 Zielona Góra	20 295,00 zł	Oferta wpłynęła w terminie. Komisja stwierdziła, że oferta jest ważna i wykonawca spełnia warunki wymagane przez zamawiającego. Sporządzona oferta zawiera cenę 16 500,00 zł netto, 20 295,00 zł brutto. Oferta nie korzystna pod względem ceny.
18	Piotr Hebda	Ul. Dąbrowskiego 2 72-210 Dobra	9 800,00	Oferta wpłynęła w terminie. Wykonawca złożył wyjaśnienie w sprawie brakujących dokumentów. Komisja stwierdziła, że oferta jest ważna i wykonawca spełnia warunki wymagane przez

				zamawiającego. Sporządzona oferta zawiera cenę 9 800,00 zł netto. Oferta nie korzystna pod względem ceny.
19	ROT Recycling odpady technologie s.c.	Ul. Prymasa Wyszyńskiego 11 lok. 304 44-100 Gliwice	36 260,40 zł	Oferta wpłynęła w terminie. Komisja stwierdziła, że oferta jest ważna i wykonawca spełnia warunki wymagane przez zamawiającego. Sporządzona oferta zawiera cenę 29 480,00 zł netto, 36 260,40 zł brutto. Oferta nie korzystna pod względem ceny.

4. Oferta wykonawcy EKO TECHNOLOGIE Witold Żoła Osiedle Kasztanowe 4c lok. 2, 70-895 Szczecin nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym (wskazać powody)- oferta wpłynęła po terminie składania ofert tj. dnia 19.06.2013 roku o godz. 12:18.

5. Informacja o prowadzonych negocjacjach

6. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj. **ofertę nr 15**, nazwa wykonawcy **Spółka konsultingowo- szkoleniowa Greecon Sp. z o.o, ul. Brzeźna 5, 98-100 Łask.**

7. **Cena 6 600,00 zł netto, 8 118,00 zł brutto, słownie złotych: (osiem tysięcy sto osiemnaście złotych 00/100 brutto).**

8. Postępowanie unieważniono (wskazać powody).....

Podpis członków zespołu:

Przewodniczący zespołu Roman Matuszak

Sekretarz zespołu Agnieszka Gutowicz

Członek zespołu Izabella Dunowska