



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**ZWIĄZEK MIAST I GMIN
POJEZIERZA DRAWSKIEGO**
ul. Piaskowa 6
78-520 Złocieniec
NIP 2530299373, REGON 320687874

UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską
ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko

Złocieniec, dnia 31.03.2017r.

ZAWIADOMIENIE

zamieszczono na stronie internetowej Związku Miast i Gmin Pojezierza Drawskiego
www.bip.pojezierzedrawskie.com.pl

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót
budowlanych pn. „Modernizacja oczyszczalni ścieków w Złocieniu – Wodnik”.**

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego opublikowano w:

Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Nr ogłoszenia: 2017/S 043-077998 z dnia 02.03.2017r.

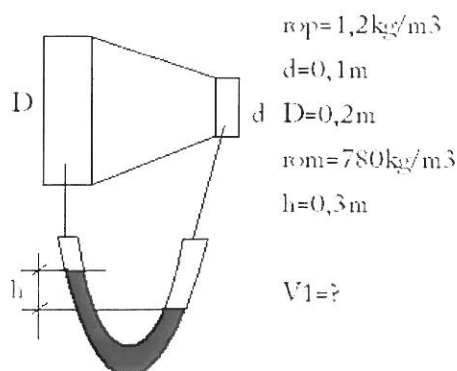
1. Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie następujących kwestii z zakresu technologii odnoszące się do istotnych braków Projektu Wykonawczego TOM III PROJEKT WYKONAWCZY Projekt Architektoniczno budowlany TECHNOLOGIA, TOM IX Projekt Architektoniczno budowlany SIECI ZEWNĘTRZNE oraz PRZEDMIUR ROBÓT:

1. Plik PBW_OS_ZŁOCIENIEC_TECH_OPIS_REV3:

Rys.16 Budynek B – Stacja dmuchaw oraz Rys. 19 Schemat Reaktorów ze Stacją Dmuchaw;
Prosimy o wyjaśnienie sterowania podażą sprężonego powietrza do układu rurociągów napowietrzających 2 ciągi reaktora biologicznego nr 14. Na rzucie opisane są błędnie lub niepełnie zawory kulowe DN 125. Na rysunku przewodów od dmuchaw $\varnothing$ 139,7 są zawory DN 125 a na kolektorze zbiorczym $\varnothing$ 204 powinny być 3 zwężenia – zwężki i zawory regulacyjny DN 150 w postaci przepustnic, jeśli takie jest przeznaczenie tych trzech zaworów lub zmiana ich średnicy na DN200. Przy średnicy DN 200 zawory te nie miały by żadnego sensu stosowania gdyż dublowały by się z DN 125 przy dmuchawach. Zdaniem Wykonawcy zawory te powinny być zaworami regulującymi przepływ powietrza (dyfuzor -DN150- konfuzor) gdyż brak jest innej regulacji napowietrzania bioreaktorów Rys. 19,20,21. W opisie Stacji Dmuchaw pkt 7.8 str. 50 Projektu Wykonawczego PBW_OS_ZŁOCIENIEC_TECH_OPIS_REV3 średnica wylotu z dmuchawy Turbo ma DN 150 (-Kompensator na tłoczeniu DN 150,- Kłapa zwrotna DN 150), a rura ma średnicę $\varnothing$ 139,7 co oznacza błąd lub konieczność zwężenia (w PBW brak jest obliczeń dla doboru układu sprężonego powietrza).



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską
ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko



Ponadto rys 16 nie może być uznany za wykonawczy podobnie jak przedmiar gdzie:

- w pozycji 220 w sposób uproszczony wymienia się „Dostawa i montaż. Połączenia rurami stalowymi $\varnothing$ 139.7, $\varnothing$ 204. Kolanka, trójniki, kompensatory i zawory odcinające zgodnie z rys. wykonawczym” a na rys. brak jest tych istotnych technologicznie elementów. Brak jest także wyszczególnienia pozycji np. połączenia zaworów z rurociągami stalowymi (kołnierz ze śrubami, kołnierze do przyspawania itp.).
- W przedmiarze robót brak jest opisanych i narysowanych na Rys. 19 rurociągów zewnętrznych sprężonego powietrza –stal $\varnothing$ 204 ok. 25 m, które wraz z kształtkami (kolana, wywijki kołnierzowe, zwężki) należy ująć w nr 7 Sieci zewnętrzne. Są one opisane w 6.7. INSTALACJA DOZIEMNA – SPRĘŻONEGO POWIETRZA str.22 TOM IX Projekt Architektoniczno budowlany SIECI ZEWNĘTRZNE ale brak jest tabeli z ich wyspecyfikowaniem (podobnie jak i pozostałych sieci), z danymi do przedmiaru oraz brak jest profili tej instalacji.

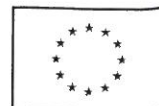
Braki na ww. rysunkach nr 16 i 19 projektu technologicznego TOM III PROJEKT WYKONAWCZY Projekt Architektoniczno budowlany TECHNOLOGIA oraz braki wyszczególnienia i profili sieci sprężonego powietrza w 6.7. INSTALACJA DOZIEMNA – SPRĘŻONEGO POWIETRZA str.22 TOM IX Projekt Architektoniczno budowlany SIECI ZEWNĘTRZNE, oprócz problemów z regulacją i podażą sprężonego powietrza **powodują istotne zaniżenie kosztorysowej wartości robót, grożące stratą Wykonawcy.**

Wnosimy o pilne uzupełnienie Projektu Budowlanego Wykonawczego PBW TOM III i TOM IX o ww. brakujące, istotne elementy zgodnie z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. z 2013 poz. 1129) oraz zgodnie z wymogami obowiązującymi dla przedsięwzięć aplikujących o wsparcie ze środków Funduszu Spójności, z uwzględnieniem wszelkich, aktualnych na 30 dni kalendarzowych przed terminem wykonania umowy, wytycznych Instytucji Zarządzającej Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko” na lata 2014-2020 i Instytucji Pośredniczącej we wdrażaniu Osi Priorytetowej II tego Programu.

2. pytanie: Plik PBW_OS_ZŁOCENIEC_TECH_OPIS_REV3 TOM III PROJEKT WYKONAWCZY Projekt Architektoniczno budowlany TECHNOLOGIA:

Rys nr 22 komora rozdziału Ob. nr 35

Rys nr 19 Reaktory biologiczne Schemat



**Projekt współfinansowany przez Unię Europejską
ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko**

Brak jest równomiernego rozdziału ścieków na dwa oddzielne ciągi reaktora, brak jest opomiarowania przepływu na 4 rurociągach od komory rozdziału Ob. 35 $\varnothing$ 315 PVC. Brak jest sterowania otwarciem zastawek kanałowych ZK 35.1 ÷ ZK 35.4 (w ściekach nie będzie można określić stopnia ich otwarcia a ich całkowite otwarcie spowoduje zwiększony napływ na bliższy ciąg technologiczny reaktora).

W związku z wymogiem osiągnięcia efektu ekologicznego po rozruchu przez Wykonawcę, wnosimy o podanie przez Projektanta sposobu sterowania przepływem ścieków z komory rozdziału Ob. 36 do komory predenitryfikacji Ob. 36.1 i 36.2 oraz obiegiem omijającym obiekty 36.1 i 36.2.

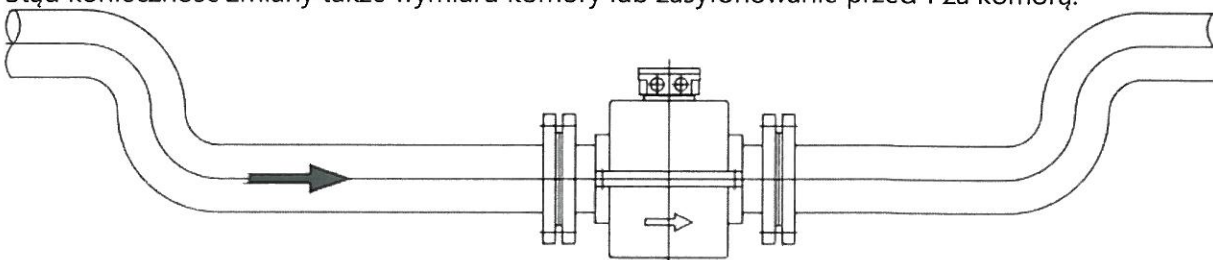
Przedstawione na rys 19 i 22 obecne rozwiązanie spowoduje nierównomierność obciążenia 2 niezależnie pracujących ciągów technologicznych i duże wahania w ilości redukcji zanieczyszczeń w tym wymaganej pozwoleniem wodno-prawnym redukcji azotu ogólnego Nog (i N_0_3). W tej sytuacji bez opomiarowania dopływu Wykonawca nie może gwarantować stałego efektu ekologicznego oczyszczania ścieków. Prosimy o odpowiedź i rozwiązanie tego problemu przez Projektanta. Zasuwy ZK 35.1 ,2,3,4 Rys 22 Komora rozdziału Ob. nr 35, powinny być zdaniem Wykonawcy, wyposażone w napędy ze z dala czynnym sterowaniem ze sterowni i regulowane na podstawie przepływomierzy na rurach $\varnothing$ 315 (których nie ma) dla opomiarowania równomierności przepływów na 2 części reaktora biologicznego.

3. Pytanie: Plik PBW_OS_ZŁOCENIEC_TECH_OPIS_REV3, TOM III PROJEKT WYKONAWCZY Projekt Architektoniczno budowlany TECHNOLOGIA:

Rys 25 Studnie pomiarowe

Zdaniem Wykonawcy są niewłaściwie rozwiązane i narysowane. Przepływomierz wymaga dla poprawnego odczytu pełnego jego zalania – przepływ pełnym przekrojem. Stąd układ rurociągów powinien być zasyfonowany z zachowaniem wymogów odcinka prostego (min. 5 średnic przed i min 2 średnie po pomiarze).

Stąd konieczność zmiany także wymiaru komory lub zasyfonowanie przed i za komorą.



Wnosimy o potwierdzenie przez Projektanta prawidłowego rozwiązania opomiarowania odpływu, który jest pomiarem kontrolnym dla PWIS (wg wymogów winien to być jeden pomiar bez sumowania).

Odpowiedź na pytania 1, 2, 3: Dokumentacja projektowa zawiera wytyczne dla wykonania robót budowlanych. Zmiany np. w zakresie rozwiązań rozkładu powietrza do reaktorów, średnic rurociągów, zastosowanej armatury są dopuszczalne i mają być zgodne z obecnie obowiązującymi przepisami. Po stronie Wykonawcy jest sporządzenie rysunków wykonawczych i uzupełnień do modyfikowanych rozwiązań. Za poprawne działanie systemu odpowiada Wykonawca.

Zamawiający dopuszcza na etapie realizacji robót rozwiązania zamienne oraz konieczność poprawiania błędów w dokumentacji projektowej w ramach umowy na pełnienie nadzoru autorskiego. Wówczas Inżynier Kontraktu i Zamawiający będzie postępował zgodnie z klauzulą 13 SWK *Zmiany i Korekty*.

DYREKTOR
Biura Związku Miast i Gmin
Pojezierza Drawskiego
mgr Mariusz Łapuć

