



WIĄZANIE MIAST I GMIN
WIEZIERZA DRAWSKIEGO
ul. Piaskowa 6
78-520 Złocieniec
253010913, BECON 320687874

UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską
ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko

Złocieniec, dnia 12 stycznia 2017r.

ZAWIADOMIENIE

zamieszczono na stronie internetowej Związku Miast i Gmin Pojezierza Drawskiego
www.bip.pojezierzedrawskie.com.pl

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych pn. „Modernizacja oczyszczalni ścieków w Drawsku Pomorskim – Wodnik”.
Nr referencyjny ZP.271.3.2016

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego opublikowano w:

Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Nr ogłoszenia: 2016/S 240-436910 z dnia 13.12.2016r.

1. Pytanie: Dotyczy pkt 4.8 ...” Wykonawca w ofercie powinien uwzględnić koszty związane z dostawą i wymianą odczynników i elementów podlegających wymianie w okresie gwarancji jakości.” Prosimy o uszczegółowienie jakie dokładnie koszty ma ująć w ofercie Wykonawca odnośnie udzielonej gwarancji?

Odpowiedź: Wykonawca powinien skalkulować koszty części szybkozużywających się, koszty dojazdu, koszty pracy ekipy gwarancyjnej itd, koszty odczynników i ich wymiany – dla przykładu:

Odczynniki, które należy dostarczać w okresie gwarancji dotyczą głównie aparatury pomiarowej, np.:

- pomiar ortofosforanów będzie realizowany metodą błękitu molibdenowego (zgrubszą polega na dodaniu do próbki odczynnika molibdenianu, który z fosforanami, poprzez pośrednią reakcję chemiczną, tworzy niebieski barwnik. Intensywność tego zabarwienia rejestruje się fotometrycznie i analizuje wyświetlając wynik pomiaru). Co pewien czas należy uzupełniać reagenty (w zależności od częstotliwości pomiarów - zużycie poniżej 0,06 ml na pomiar).

Konserwacja sondy wymaga użycia roztworu czyszczącego.

• pomiar azotanów, azotynów metodą jonoselektywną. Sonda ma wbudowane membrany pomiarowe, które znajdują się w elektrolicie, który co pewien, określony czas należy wymieniać.

Zapis o odczynnikach dotyczy tego typu sytuacji.

2. Pytanie: Czy w ofercie należy ująć koszt części zamiennych w udzielonym okresie gwarancji.

Odpowiedź: Tak należy ująć koszty części szybkozużywających się.

3. Pytanie: Czy w ofercie należy ująć koszt części szybkozużywających się w udzielonym okresie gwarancji?

Odpowiedź: Tak.

4. Pytanie: Czy w ofercie należy ująć koszty dojazdu, robocizny wynikających z przeglądów gwarancyjnych?

Związek Miast i Gmin
Pojezierza Drawskiego
ul. Piaskowa 6
78-520 Złocieniec

tel. (094) 363 30 55
fax. (094) 363 30 50
www.pojezzierzedrawskie.com.pl
www.bip.pojezzierzedrawskie.com.pl



„Modernizacja oczyszczalni
ścieków w Drawsku Pomorskim
- Wodnik”



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską
ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko

Odpowiedź: Tak.

5. Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że przedmiary robót mają charakter tylko i wyłącznie pomocniczy ze względu na ryczałtowy charakter wynagrodzenia i nie trzeba ich załączać na etapie składania ofert. Obowiązek taki będzie ewentualnie dotyczył tylko wybranego Wykonawcy.

Odpowiedź: Przedmiary robót mają charakter tylko pomocniczy. Wykonawca nie ma obowiązku dostarczenia kosztorysu ofertowego uproszczonego razem z ofertą. Konieczność dostarczenia kosztorysu ofertowego wystąpi w dwóch sytuacjach: a) wdrożenia procedury wyjaśniania rażąco niskiej ceny konkretnej oferty, b) oraz przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego.

6. Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że na etapie składania oferty Zamawiający nie wymaga złożenia kosztorysów uproszczonych.

Odpowiedź: Odpowiedź udzielono w odpowiedzi nr 5.

7. Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że do umowy należy załączyć kosztorysy uproszczone.

Odpowiedź: Odpowiedź udzielono w odpowiedzi nr 5.

8. Pytanie: WW związku z udziałem naszej firmy w w/w przetargu zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 06.02.2017r.

Naszą prośbę uzasadniamy faktem, iż obecny termin złożenia oferty przypadający po długim okresie świąteczno-urlopowym nie daje realnej możliwości przygotowania profesjonalnej i rzetelnej wyceny zgodnej z Państwem oczekiwaniami.

Pragniemy zauważyć, że już w chwili obecnej wielu podwykonawców i dostawców ma okres urlopowy a pozostali mają duże obciążenie pracą po dniach świątecznych, przez co trudno jest uzyskać od nich wyceny.

Nadto inwestycja ta wymaga dużych nakładów pracy, a nam zależy na merytorycznej kalkulacji kosztów. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o pozytywne rozpatrzenie Naszej prośby.

Odpowiedź: Zamawiający przedłużył termin składania ofert na 26.01.2017 r. informując o tym w zawiadomieniu z dnia 10.01.2017 r. oraz w zmianie ogłoszenia w UPUE.

9. Pytanie: Prosimy o weryfikację i zmianę załączonego przedmiaru nr 9 – Wiata na osad odwodniony ob. nr 14. Podane w przedmiarze ilości są błędne.:

- Poz 5 : Jest 12,99 m3 –powinno być 20,55 m3
- Poz 6 : Jest 9,28 m3 – powinno być 11,55 m3
- Poz 12 : Jest 243,37 m3 – powinno być 73,17 m2
- Poz 11: Jest 34,99 m3 –powinno być 57,16 m3
- Poz 14: Jest 7,33 t – powinno być 5,72 t
- Poz 17 : Jest 29,21 m3 – powinno być 39,32 m3
- Poz 18,19,20: Jest 194,7m2 – powinno być 260,66 m2
- Poz 24,25: Jest 11,060 t – powinno być 14,12 t
- Poz 26: Jest 279,72 m2 – powinno być 398,56 m2



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską
ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko

Poz 27: Jest 134,34 m2 – powinno być 160 m2

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że OW i SWK oraz zapisy SIWZ punkt 16.6 mówią o cenie kontraktu jako o wynagrodzeniu ryczałtowym (w znaczeniu i ze skutkami opisanymi w art. 632 Kodeksu cywilnego). W związku z powyższym podstawą do wyceny oferty jest projekt budowlany, projekty wykonawcze oraz specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych. Przedmiar robót jest dokumentem pomocniczym i nie na jego podstawie należy ustalić cenę oferty. Jeżeli Wykonawca na podstawie dokumentacji budowlanej stwierdza inne ilości robót niż w przedmiarze powinien wycenić faktyczne ilości robót.

10. Pytanie: Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego edytowalnej wersji (ath, xls) przedmiarów robót, co znacznie ułatwi nam pracę podczas przygotowania wyceny w/w zadania.

Odpowiedź: Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1129) § 4, ust. 3 w przypadku ustanowienia w umowie formy wynagrodzenia ryczałtowego dokumentacja projektowa może nie obejmować przedmiaru robót. Przedmiar robót jest dokumentem pomocniczym i nie na jego podstawie należy ustalić cenę oferty. Zamawiający nie posiada przedmiaru robót w wersji edytowalnej.

11. Pytanie: Subklauzula 1.8. Kontraktu - Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z subklauzuli 1.8 zdania „W przypadku opóźnienia w przekazaniu lub niezatwierdzeniu takich dokumentów z Wykonawca nie będzie uprawniony do żadnych roszczeń odnośnie dodatkowego czasu lub Kosztu”? lub o dodanie zwrotu „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”. Wykonawca podnosi, iż w przypadku nieuzasadnionego opóźnienia Zamawiającego lub bezpodstawnej odmowy zatwierdzenia dokumentów, Wykonawca winien mieć możliwość wystąpić z konkretnymi roszczeniami.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla z subklauzuli 1.8 SWK w drugim akapicie słowa „lub niezatwierdzeniu”.

12. Pytanie: Subklauzula 1.13. Kontraktu - Czy Zamawiający przewiduje w zakresie prac wycinkę drzew/krzewów, a jeżeli tak to czy pozyskał odpowiednią decyzję administracyjną?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że są przewidziane wycinki drzew/krzewów. Zamawiający posiada decyzje administracyjne dotyczące wycinki drzew/krzewów oraz plan nasadzeń. Zamawiający zamieścił na stronie internetowej plan nasadzeń oraz decyzje administracyjne. Z powodu dezaktualizacji punktu 2 i 3 decyzji Podmiot Upoważniony wystąpił do gminy Drawsko Pomorskie o ich aktualizację. Powyższe roboty należy wycenić i umieścić w cenie ryczałtowej.

13. Pytanie: Subklauzula 3.1. Kontraktu - Czy Zamawiający potwierdza, iż w przypadku wprowadzenia zmian do dokumentacji projektowej lub innej wpływającej na cenę i termin zakończenia kontraktu to roszczenia te będą pokryte przez Zamawiającego? Czy Zamawiający wyraża zgodę na powrót do pierwotnego brzmienia klauzuli 3.1? Wykonawca zaznacza, iż Zamawiający sam wybiera Inżyniera (który jest profesjonalistą), w związku z powyższym winien ustalić z nim wewnętrzną odpowiedzialność za podejmowane decyzje. Obowiązek potwierdzania poleceń Inżyniera u Zamawiającego powoduje niepotrzebną zwłokę w procesie realizacji inwestycji.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską
ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisów subklauzuli 3.1 SWK. W przypadku zmian w dokumentacji Zamawiający będzie stosował zapisy subklauzuli 13.1 SWK.

14. Pytanie: Subklauzula 4.2 Kontraktu - zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu tak, aby 30% wartości zabezpieczenia było zwracane w terminie 15 dni po upływie okresu obowiązywania rękojmi za wady (zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych).

Odpowiedź: Zamawiający w subklauzuli 4.2 zmienia słowo „gwarancji jakości” na słowo „rękojmi”.

15. Pytanie: Subklauzula 4.2. Kontraktu – prosimy o potwierdzenie okresu obowiązywania rękojmi za wady.

Odpowiedź: Okres rękojmi trwa 5 (pięć) lat od wydania świadectwa przejęcia. (art. 656 § 1 w związku z art. 638 § 1 w związku z art. 568 § 1 ustawy KC).

16. Pytanie: Subklauzula 4.2. Kontraktu – zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu „zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń (...) z tytułu Gwarancji Jakości” z uwagi na fakt, że zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych zabezpieczenie wykonania nie służy pokryciu roszczeń z tytułu gwarancji jakości, a wyłącznie z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy oraz z tytułu rękojmi za wady.

Odpowiedź: Zamawiający zmienił w subklauzuli 4.2 SWK wyrażenie „gwarancji jakości” na słowo „rękojmi”.

17. Pytanie: Subklauzula 4.4. Kontraktu - Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie subklauzuli 4.4, punkt 4.3., 7 ? Wykonawca podkreśla, iż Zamawiający nie będzie stroną umowy z podwykonawcą, dlatego przekazanie uprawnienia Zamawiającemu do naliczania kar względem podwykonawcy jest sprzeczne z art. 483 KC. W jaki sposób Zamawiający wyobraża sobie ustanowienie takich uprawnień? Czy Zamawiający w sytuacji naliczenia kar umownych Wykonawcy zamierza dochodzić także kar umownych od podwykonawcy za to samo zdarzenie?

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla z subklauzuli 4.4 punkt 4.3. Zamawiający nie przewiduje dochodzenia roszczeń z tytułu rękojmi jednocześnie od Wykonawcy, jego Podwykonawców i dalszych jego Podwykonawców za to samo zdarzenie.

18. Pytanie: Subklauzula 4.4. Kontraktu - Czy Zamawiający może wyjaśnić o jakich „korzyściach” jest mowa w subklauzuli 4.4 punkt 8?

Odpowiedź: „Korzyści” są wymienione w subklauzuli 4.5 SWK.

19. Pytanie: Subklauzula 4.4. Kontraktu - Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie subklauzuli 4.4, podpunkt 11 ? Uzależnianie skuteczności potrącenia od zgody Inwestora jest nieuprawnionym kreowaniem wymogów określonych w art. 498 KC i stanowią ingerencję w wewnętrzny ustrój umowy pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcą.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla z subklauzuli 4.4 SWK punkt 11.

20. Pytanie: Subklauzula 4.4. Kontraktu - Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie subklauzuli 4.4, zdanie ostatnie? Wykonawca podkreśla, iż zapłata wynagrodzenia podwykonawcy jest uzależniona od



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską
ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko

wystawienia faktury przez podwykonawcę. Nie ma możliwości zapłaty wynagrodzenia bez wystawienia dokumentu, który jest podstawą uregulowania świadczenia. Wymaga tego prawo podatkowe oraz profesjonalizm podwykonawcy. W jaki sposób Inwestor będzie ustalał wartość należnego wynagrodzenia dla Podwykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie ostatniego zdania w subklauzuli 4.4 SWK.

21. Pytanie: Subklauzula 4.4 Kontraktu - Czy Zamawiający może wyjaśnić w jaki sposób Wykonawca ma realizować uprawnienia z gwarancji jakości skoro oczekuje przeniesienia na siebie uprawnień producentów, dostawców i wykonawców? W ten sposób Wykonawca traci możliwość żądania od podwykonawców naprawy zaistniałych wad.

Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje przeniesienia uprawnień z tytułu gwarancji jakości producentów, dostawców, wykonawców na siebie. Zamawiający oczekuje na przedłożenie projektów kart gwarancyjnych na zaoferowane urządzenia, maszyny do zaopiniowania.

22. Pytanie: Subklauzula 4.5. Kontraktu – Zwracamy się z pytaniem dlaczego Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wyzbycia się składnika majątkowego tj. „korzyści”, pod tytułem darmym nie zwalniając go z zobowiązania wynikającego z tej cesji? Czy Zamawiający zwolni Wykonawcę ze zobowiązań umownych, które są przedmiotem cesji „korzyści” (zobowiązań gwarancyjnych i rękojmiowych)? Przekazanie uprawnień względem podwykonawców powoduje brak możliwości ich realizacji przez Wykonawcę. Zdaniem Wykonawcy zapis jest sprzeczny z istotą cesji, nie jest doprecyzowany i powoduje zubożenie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści subklauzuli 4.5 SWK.

23. Pytanie: Subklauzula 4.5. Kontraktu - Czy Zamawiający w sytuacji naliczenia kar umownych Wykonawcy zamierza dochodzić także kar umownych od podwykonawcy za to samo zdarzenie?

Odpowiedź: Zamawiający nie będzie naliczał kar umownych podwykonawcom i dalszym podwykonawcom w przypadku naliczenia kary umownej wykonawcy za to samo zdarzenie.

24. Pytanie: Subklauzula 4.11. Kontraktu - Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę subklauzuli 4.11 WO w zakresie pkt. B) poprzez dodanie na końcu stwierdzenia „z należytą starannością cechującą doświadczoną Wykonawcę.”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w subklauzuli 4.11 WO.

25. Pytanie: Subklauzula 6.5. Kontraktu - Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do subklauzuli 6.5 zapisu, iż normalnymi dniami pracy są dni od poniedziałku do piątku, a praca odbywa się w systemie jednozmianowym?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgodę na zmianę zapisu w subklauzuli 6.5 SWK.

26. Pytanie: Subklauzula 8.4. Kontraktu - Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zdania z subklauzuli 8.4 zaczynającego od słów: "Inżynier ma również prawo zmniejszenia, a nawet anulowania przyznanego przedłużenia..."? Wykonawca zaznacza, iż decyzje Zamawiającego winny mieć cechę



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską
ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko

stabilności i stanowczości w innym przypadku powoduje to zaburzenie pewności obrotu gospodarczego, a Wykonawca nie może zaplanować prac i oszacować ryzyka kontraktowego.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla w trzecim akapicie zdanie zaczynające się od słów: „Inżynier ma również prawo zmniejszenia, a nawet anulowania przyznanego przedłużenia...” w subklauzuli 8.4 SWK.

27. Pytanie: Subklauzula 8.6. Kontraktu - Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zdania z subklauzuli 8.6 (koniec subklauzuli) zaczynającego się od słów: „Inżynier stwierdzając zaistnienie okoliczności objętych punktem a) lub b)...”? Wykonawca zaznacza, iż decyzje Zamawiającego winny mieć cechę stabilności i stanowczości w innym przypadku powoduje to zaburzenie pewności obrotu gospodarczego, a Wykonawca nie może zaplanować prac i oszacować ryzyka kontraktowego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgodę na zmianę zapisu w subklauzuli 8.6 SWK.

28. Pytanie: Subklauzula 13.1. Kontraktu - Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zdania z subklauzuli 13.1 zaczynającego się od słów: „Zamawiający ma prawo do jednostronnego ograniczenia Wykonawcy...”? Wykonawca podkreśla, iż zapis ten jest sprzeczny z art. 144 ust. 1 PZP, i narusza równowagę stron kontraktu. Zmiany takie winny być dokonywane w formie aneksu, skoro rozszerzenie zakresu prac również ma mieć taki charakter. Normalne ryzyko kontraktowe nie obejmuje arbitralnej i niczym nieograniczonej decyzji Zamawiającego o rezygnacji z prac.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgodę na zmianę zapisu w subklauzuli 13.1 SWK. Subklauzula 13.1 SWK dotyczy możliwości wprowadzenia zmian do umowy w zgodzie z art. 144 Pzp.

29. Pytanie: Subklauzula 14.7. Kontraktu – wnosimy o zmianę zapisu na taki, aby za datę zapłaty uznawany był dzień obciążenia rachunku Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgodę na zmianę zapisu w subklauzuli 14.7 SWK.

30. Pytanie: Subklauzula 15.2. Kontraktu - Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie pkt. b) ze względu na to, że zamiar nie może być poczytany jako podstawa do odstąpienia od umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgodę na zmianę zapisu w subklauzuli 15.2 SWK.

31. Pytanie: Subklauzula 15.2. Kontraktu - Czy Zamawiający może określić jakie polecenia Inżyniera określone w subklauzuli 15.2 mogą skutkować odstąpieniem od Umowy? Wykonawca podkreśla, iż rygor odstąpienia winien być traktowany szczególnie i wyjątkowo, tzn. przyczyny jakie mogą skutkować rozwiązaniem kontraktu muszą być określone ściśle, a nie ogólnikowo i lapidarnie.

Odpowiedź: W subklauzuli 15.2 SWK nie sformułowano uprawnień Zamawiającego do odstąpienia od kontraktu z tytułu wydawanych poleceń przez Inżyniera Kontraktu.

32. Pytanie: Subklauzula 15.2. Kontraktu - Czy Zamawiający może wyjaśnić treść podstawy odstąpienia od kontraktu zawartą w subklauzuli 15.2 ppkt h) oraz i)? Wykonawca wskazuje, iż są to podstawy subiektywne, a nie obiektywne co narusza pewność obrotu gospodarczego.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla ppkt (i) zawarty w subklauzuli 15.2 SWK. Podpunkt (h) subklauzuli 15.2 SWK dotyczy zachowań korupcyjnych ze strony personelu Wykonawcy.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską
ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko

33. Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza konieczność pokrywania kosztów przeglądów gwarancyjnych i części eksploatacyjnych przez Wykonawcę? – dotyczy treści Karty Gwarancyjnej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza konieczność pokrywania kosztów części eksploatacyjnych i odczynników w okresie gwarancyjnym. Patrz także odpowiedź w punktach: 1, 2, 3, 4.

34. Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza dokonanie zmian redakcyjnych do treści gwarancji należytego wykonania Kontraktu z zastrzeżeniem, iż ostateczna treść gwarancji przed jej wystawieniem będzie podlegać akceptacji Zamawiającego?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza zmiany redakcyjne w treści projektu gwarancji należytego wykonania Kontraktu.

35. Pytanie: proszę o potwierdzenie, że gwarancja wadialna powinna być wystawiona na następującego Beneficjenta: Związek Miast i Gmin Pojezierza Drawskiego, ul. Piaskowa 6, 78-520 Złocieniec.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że gwarancja wadialna musi być wystawiona na Zamawiającego tj. Związek Miast i Gmin Pojezierza Drawskiego, ul. Piaskowa 6, 78-520 Złocieniec.

36. Pytanie: Z uwagi na złożoność zadania (ilość pozycji podlegających wycenie), biorąc pod uwagę fakt, iż proces przygotowania oferty przypada głównie na okres świąteczno-noworoczny (aż do święta trzech króli) i związane z nim urlopy oraz przestoje produkcyjne, co ma istotny wpływ na dokonanie optymalnej wyceny zadania, niniejszym prosimy o przesunięcie terminu złożenia oferty przypadającego na dzień 19.01.2017r. o 14 dni tj. wnosimy o przesunięcie terminu na dzień 02.02.2017r. Powyższe przesunięcie terminu pozwoli Wykonawcy na przedstawienie Zamawiającemu rzetelnie przygotowanej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający w dniu 10.01.2017 r. zmienił termin składania ofert na 26.01.2017 r. i zawiadomienie umieścił na swojej stronie internetowej.

37. Informacja: W nawiązaniu do punktu 4.15. SIWZ Zamawiający informuje, że w reaktorze zalega obecnie około 200 t osadu (kod odpadu 190899). Właścicielem odpadu będzie Wykonawca i koszt utylizacji odpadu należy skalkulować i umieścić w cenie ofertowej w osobnej pozycji kosztorysu ofertowego uproszczonego (ryczałcie).

38. Pytanie: Proszę o udostępnienie projektu technicznego branży AKPiA

Odpowiedź: Projekt AKPiA jest elementem projektu technologii.

39. Pytanie: Proszę udostępnić schematy strukturalne rozdzielnic technologicznych RT-5.01, RT-12, RT-8.01, RT-06, RT-01, RT-02, RM-01.1, RT-08, RT-07, RT-03, RT-3.01.

Odpowiedź: Zamawiający zamieścił na stronie internetowej rys. nr TE51 po skorygowaniu warstw – schemat strukturalny i blokowy + schematy rozdzielnic.

40. Pytanie: Proszę o udostępnienie zestawienia kabli i materiałów montażowych dla urządzeń obsługiwanych przez rozdzielnice technologiczne wymienione powyżej.

Odpowiedź: Rozdzielnice i okablowanie zostały ujęte w przedmiarze robót technologia.

DYREKTOR
Biura Związku Miast i Gmin
Pojezierza Drawskiego
mgr Mariusz Łapuć



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską
ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko
