



Fundusze Europejskie

Infrastruktura i Środowisko

ZWIĄZEK MIAST I GMIN
POJEZIERZA DRAWSKIEGO
ul. Piaskowa 6
78-520 Złocieniec
tel. (094) 363 30 55
fax. (094) 363 30 50
www.pojezierzedrawskie.com.pl
www.bip.pojezierzedrawskie.com.pl

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską
ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko

Złocieniec, dnia 10.01.2017r.

ZAWIADOMIENIE

zamieszczono na stronie internetowej Związku Miast i Gmin Pojezierza Drawskiego
www.bip.pojezierzedrawskie.com.pl

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych pn. „Modernizacja oczyszczalni ścieków w Czaplinku – Wodnik”.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego opublikowano w:

Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Nr ogłoszenia: 2016/S 234-425970 z dnia 03.12.2016r.

Pytanie: 1. Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie kodu osadu przeznaczonego do utylizacji zlokalizowanego:

- w piaskowniku
- na poletkach osadowych
- na dnie reaktora biologicznego.

Odpowiedź:

W piaskowniku – 190802

Na poletkach osadowych – 170504 i 200202

Na dnie reaktora biologicznego – 190805

Pytanie: 2. Czy Zamawiający posiada aktualne badania parametrów fizyko - chemicznych osadu przeznaczonego do utylizacji? Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 10 stycznia 2013r. w/w badania są niezbędne do ustalenia dopuszczenia w/w odpadów do składowania na składowisku odpadów: niebezpiecznych, obojętnych, innych niż niebezpieczne i obojętne. Prosimy o załączenie wyników badań w celu ustalenia dokładnej wartości związanej z wywozem i utylizacją osadu na Oczyszczalni Ścieków w miejscowości Czaplinek.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada badań parametrów fizyko- chemicznych osadu przeznaczonego do utylizacji. W związku z powyższym proszę kalkulować utylizację osadów jako osady niebezpieczne.

Pytanie: 3. Prosimy o zamieszczenie decyzji pozwolenia na budowę dla w/w zadania.

Odpowiedź: Zamawiający zamieścił decyzję „pozwolenie na budowę” na stronie internetowej w dniu 10.01.2017 r.

Związek Miast i Gmin
Pojezierza Drawskiego
ul. Piaskowa 6
78-520 Złocieniec

tel. (094) 363 30 55
fax. (094) 363 30 50
www.pojezierzedrawskie.com.pl
www.bip.pojezierzedrawskie.com.pl



„Modernizacja oczyszczalni
ścieków w Czaplinku
- Wodnik”

Pytanie: 4. Zgodnie z zapisem z str. 6 SIWZ: Wykonawca w ofercie powinien uwzględnić koszty związane z dostawą i wymianą odczynników i elementów podlegających wymianie w okresie gwarancji jakości. Prosimy o wyjaśnienie jaki zakres należy rozumieć pod pojęciem dostawa i wymiana odczynników.

Odpowiedź: Odpowiedź udzielono w odpowiedziach na pytania w dniu 03.01.2017 r. Odczynniki, które należy dostarczać w okresie gwarancji dotyczą głównie aparatury pomiarowej, np.:

- pomiar ortofosforanów będzie realizowany metodą błękitu molibdenowego (z grubsza polega na dodaniu do próbki odczynnika molibdenianu, który z fosforanami, poprzez pośrednią reakcję chemiczną, tworzy niebieski barwnik. Intensywność tego zabarwienia rejestruje się fotometrycznie i analizuje wyświetlając wynik pomiaru). Co pewien czas należy uzupełniać reagenty (w zależności od częstotliwości pomiarów - zużycie poniżej 0,06 ml na pomiar).
- Konserwacja sondy wymaga użycia roztworu czyszczącego.
- pomiar azotanów, azotynów metodą jonoselektywną. Sonda ma wbudowane membrany pomiarowe, które znajdują się w elektrolicie, który co pewien, określony czas czas należy wymieniać.

Zapis o odczynnikach dotyczy tego typu sytuacji.

Pytanie: 5. Zgodnie z zapisami w SIWZ postawą ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy (ceny brutto oferty) będzie kosztorys ofertowy opracowany metodą uproszczoną na podstawie dokumentacji. Kosztorys ofertowy nie jest jednak wymieniony w dokumentach stanowiących załącznik do oferty. Prosimy o wyjaśnienie na jakim etapie postępowania przetargowego należy przedłożyć kosztorys ofertowy.

Odpowiedź: Odpowiedź udzielono w odpowiedziach na pytania w dniu 03.01.2017 r. Kosztorys ofertowy uproszczony należy dołączyć do oferty w dniu składania ofert jako załącznik do oferty.

Pytanie: 6. W związku z różnymi zapisami dotyczącymi robót koniecznych do wykonania dla poniższych elementów, prosimy o uściślenie, które elementy podlegają likwidacji a które wyłączeniu z eksploatacji i jaki zakres robót obejmuje „wyłączenie z eksploatacji”?

W projektach budowlanym i wykonawczym znajdują się zapisy o „wyłączeniu z eksploatacji lub likwidacji”, w załączonych Przedmiarach jest mowa o obiektach do wyłączenia (poz. 1.2.14 przedmiaru technologicznego) zaś w zakresie inwestycji opisanym w Opisie Przedmiotu Zamówienia w ogóle pominięte zostały niżej wymienione elementy:

- piaskowniki wirowe (35)
- filtry piaskowe (36)
- przepompownia zakładowa (37)
- wiatła (przy stacji odwadniania osadu) (38)
- silos na wapno palone (39)
- zbiornik osadu (40)

Odpowiedź: Odpowiedź udzielono w odpowiedziach na pytania w dniu 03.01.2017 r. Zgodnie z udostępnioną dokumentacją projektową Zamawiający podkreśla, iż wymagany zakres prac to m.in.

- wyłączenie z eksploatacji istniejących piaskowników wirowych nr 35, polegające m.in. na:
 - oczyszczeniu i utylizacji osadów w piaskownikach,
 - demontażu wyposażenia wewnętrznego piaskowników wirowych,
 - demontażu pomostów do piaskowników,
 - dostawie oraz montażu przykryć piaskowników wykonanych z laminatów,
- wyłączenie z eksploatacji istniejących filtrów piaskowych nr 36,
- wyłączenie z eksploatacji istniejącej pompowni zakładowej nr 37, polegające m.in. na:
 - demontażu istniejących pomp,
 - demontażu rurociągów technologicznych wraz z konstrukcjami wsporczymi,
 - wyłączeniu z eksploatacji istniejącej pompowni zakładowej
 - utylizacji zdemontowanych elementów,
- likwidacja istniejącej wiaty nr 38, polegająca m.in. na:
 - demontażu istniejącej wiaty stalowej,
 - utylizacji zdemontowanych elementów,
- likwidacja istniejącego silosu na wapno palone nr 39, polegająca m.in. na:
 - demontażu istniejącego silosu na wapno,

- utylizacji zdemontowanych elementów,
- likwidacja istniejącego zbiornika osadu nr 40, polegająca m.in. na:
 - demontażu rurociągów i armatury,
 - rozebraniu konstrukcji żelbetowych,
 - rozebraniu podłoża,
 - wywiezieniu i utylizacji gruzu.

Dodatkowo Zamawiający podkreśla iż w ramach wyłączenia z eksploatacji istniejących obiektów i sieci przewidziany zakres powinien obejmować również:

- demontaż istniejących urządzeń i instalacji,
- odłączenie, odcięcie i zaślepienie istniejących, niewykorzystywanych sieci,
- odłączenie obiektów, sieci i instalacji z układu technologicznego,
- zabezpieczenie obiektów przed m.in. zalewaniem, uszkodzeniami, zagrożeniem dla pracowników itp.,

Likwidacji ulegną również wszelkie obiekty, sieci i instalacje kolidujące z projektowanym zagospodarowaniem i uzbroidzeniem terenu nie podlegające dalszemu wykorzystaniu w projektowanej oczyszczalni.

Pytanie: 7. Prosimy o odstąpienie od wymogu, aby pompy ścieków w pompowni głównej (obiekt 2) były dostarczone w wersji przeciwwybuchowej. Pompy będą montowane w zabudowie suchej (pompownia z komora czerpalną i pomieszczeniem pomp), a więc silniki nie będą miały żadnego kontaktu ze ściekami ani ich oparami. Pomieszczenie będzie wentylowane, przeznaczone na czasowy pobyt ludzi i nie ma w nim żadnego zagrożenia wybuchem. W związku z tym w naszej opinii wymóg wykonania Ex nie ma uzasadnienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie pomp w pompowni głównej (obiekt nr 2) w wersji standardowej (nie EX).

Pytanie: 8. W pkt. „Opis warunków udziału w postępowaniu, ppkt.7.1.2.,c) zapisano, cyt.-

1. Wykonawca wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, co najmniej dwa zamówienia na roboty budowlane polegające na modernizacji/rozbudowie/przebudowie oczyszczalni ścieków komunalnych o wartości nie mniejszej niż 14 000 000,00 zł. Netto każda, w tym jedna z robót wykonana w ramach inwestycji realizowanej w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub równoważne;”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniające warunki udziału w postępowaniu, zamówienie na roboty budowlane polegające na modernizacji/rozbudowie/przebudowie oczyszczalni ścieków komunalnych o wartości nie mniejszej niż 14 000 000 ,00 zł netto, **które zakończyło się w styczniu 2012r.**

Odpowiedź: Wykonawca musi wykazać się inwestycjami, które wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, co najmniej dwoma zamówieniami na roboty budowlane polegające na modernizacji/rozbudowie/przebudowie oczyszczalni ścieków komunalnych o wartości nie mniejszej niż 14 000 000,00 zł. netto każda, w tym jedna z robót wykonana w ramach inwestycji realizowanej w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub równoważne.

Pytanie: 9. W pkt. 4 Opis przedmiotu zamówienia, ppkt. 4.4. zapisano- cyt.- „... **Zmiany w opisie przedmiotu zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przedstawiono w załączniku 1B do oferty**”. Pytanie/wniosek: Prosimy o doprecyzowanie, jakie zmiany (i w stosunku do jakiego zakresu opisu przedmiotu zamówienia) przedstawiono w załączniku 1B do Oferty.

Odpowiedź: Załącznik 1B jest załącznikiem, który wypełnia wykonawca składający ofertę wpisując tam maszyny i urządzenia, które będzie chciał wbudować w modernizowanej oczyszczalni zgodnie z wymogami projektu. Natomiast załącznik nr 7 jest tabelą zmian do projektu budowlanego, w którym zastąpiono nazwy własne, marki, nazwy firm parametrami urządzenia, maszyny po to , żeby być w zgodzie z art. 29 ust. 3 Pzp. Załącznika 1B nie wnosi żadnych zmian do projekt.

Pytanie: 10. W pkt. 4 Opis przedmiotu zamówienia, ppkt. 4.5. zapisano- cyt.- „...**Wykonawca załączy do oferty Wykaz maszyn, urządzeń i wyposażenia jakie zamierza przyjąć do realizacji zamówienia, sporządzony według wzoru (załącznik nr 1B), w którym zawrze niezbędne informacje potwierdzające,**

że zaoferowane urządzenia i wyposażenie spełniają wymagania określone w SIWZ, w tym w dokumentacji projektowej i w STWiOR...”Pytanie: w kontekście zapisów ppkt. 4.4 (powyżej) prosimy o doprecyzowanie, do których wymagań oferowane urządzenia będą porównywane – tych z dokumentacji projektowej i STWiOR czy też do zmian, które wprowadzono w Załączniku 1B.

Odpowiedź: Oferowane urządzenia będą porównywane do parametrów podanych w kolumnie 2 załącznika 1B, będą sprawdzane także gabaryty urządzeń w kontekście zmieszczenia tych maszyn i urządzeń w zaprojektowanych pomieszczeniach, komorach itd. Zamawiający nie dopuści maszyny i urządzenia które nie będą się mieściły w zaprojektowanych pomieszczeniach z odpowiednimi tolerancjami (na przykład do obsługi tych maszyn i urządzeń).

Pytanie: 11. W pkt. 4 Opis przedmiotu zamówienia, ppkt. 4.14. zapisano m.in.,- cyt.- „... Wykonawca przetransportuje je w uzgodnione miejsce i zabezpieczy przed uszkodzeniem oraz kradzieżą.”

Pytanie/ wniosek: prosimy o doprecyzowanie, ujednolicenie warunków transportu (odległości) do miejsca składowania oraz oczekiwane sposób zabezpieczenia tych urządzeń.

Odpowiedź: Urządzenia będą składowane na Stacji Uzdatniania Wody w Czaplinku na ul. Ceglanej (odległość do 1 km).

Pytanie: 12. W pkt. 4 Opis przedmiotu zamówienia, ppkt. 4.15. zapisano- cyt.- „Wykonawca usunie zalegający osad wraz z piaskiem po opróżnieniu komór obecnego reaktora (należy spodziewać się znacznej ilości)”. Pytanie/ wniosek: prosimy o doprecyzowanie ilości osadu i piasku, ponieważ obecny zapis nie daje Wykonawcy wyczerpujących informacji, umożliwiających realną wycenę przedmiotowych robót.

Odpowiedź: odpowiedź udzielono w pytaniu pierwszym niniejszej odpowiedzi oraz w odpowiedzi z dnia 04.01.2017 r. (ostatnia odpowiedź).

Pytanie: 13. W pkt. 7 Opis warunków udziału w postępowaniu, c) zdolności technicznej lub zawodowej, pkt 1 zapisano m.in., cyt. – „w tym jedna z robót wykonana w ramach inwestycji realizowanej w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub **równoważne**.”

Pytanie/ wniosek: Prosimy o doprecyzowanie terminu „**równoważne**” lub informację, czy Kontrakt rozliczany wg formuły FIDIC, będzie za taki uznany.

Odpowiedź: Przez warunki kontraktowe równoważne do FIDIC na gruncie niniejszego zamówienia (postępowania) rozumie się w szczególności warunki powstałe poprzez dostosowanie warunków kontraktowych FIDIC do prawa lokalnego krajów Unii Europejskiej np. warunki kontraktowe UAV, UAV-GC (Holandia), FABI-KVV (Belgia), VOB (Niemcy), JCT lub GMB (Wielka Brytania) lub oparte o umowy cywilno-prawne prawa polskiego w których określono warunki ogólne i szczególne umowy.

Pytanie: W pkt. 17 „Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert, w pkt 17.3 ppkt 2, 3, 4 (doświadczenie)kadry), zapisano m.in. – cyt.”Oferta, w której osoba wskazana na stanowisko Eksperta nr 1 (3,7) nadzorował **najwięcej** inwestycji polegających na budowie lub rozbudowie lub przebudowie oczyszczalni ścieków komunalnych **uzyska 10 punktów**”. Jednocześnie podano, iż za każda inwestycję (od 1 do 5) przyznane zostaną dwa punkty, maksymalnie 10. Pytanie/ wniosek: Prosimy o informację, jak będzie wyglądała punktacja za to kryterium jeżeli żaden z oferentów nie wykaże maksymalnej ilości inwestycji tj. 5 i ewentualne skorygowanie powyższego zapisu.

Odpowiedź: Ekspert (1, 3, 7) nadzorował jedną inwestycję dostanie 2 pkt.

Ekspert (1, 3, 7) nadzorował dwie inwestycje dostanie 4 pkt.

Ekspert (1, 3, 7) nadzorował trzy inwestycje dostanie 6 pkt.

Ekspert (1, 3, 7) nadzorował cztery inwestycje dostanie 8 pkt.

Ekspert (1, 3, 7) nadzorował pięć i więcej inwestycji dostanie 10 pkt.

W tych kryteriach oceny ofert oferta nie musi dostać maksymalnej ilości punktów tj. 10 pkt. Jeżeli Ekspert nie będzie miał żadnej realizacji (nadzorowania inwestycji) dostanie 0 punktów.